

# Současné trendy scientometrie a bibliometrie v prostředí metodiky hodnocení výsledků vědy a výzkumu M17+

Petr Kaňovský



Lékařská fakulta  
Univerzity Palackého  
v Olomouci



FAKULTNÍ NEMOCNICE  
OLOMOUC

| Číselník skupin oborů podle Frascati manuálu |                                |       |                                           |       |                                                                                                                                                                                                                                                              |
|----------------------------------------------|--------------------------------|-------|-------------------------------------------|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Č.                                           | Vědní oblast                   | Č.2   | FIELDS OF RESEARCH AND DEVELOPMENT (FORD) | Č.3   | DETAILED FORD                                                                                                                                                                                                                                                |
| 30000                                        | 3. Medical and Health Sciences | 30100 | 3.1 Basic medicine                        | 30101 | Human genetics                                                                                                                                                                                                                                               |
|                                              |                                |       |                                           | 30102 | Immunology                                                                                                                                                                                                                                                   |
|                                              |                                |       |                                           | 30103 | Neurosciences (including psychophysiology)                                                                                                                                                                                                                   |
|                                              |                                |       |                                           | 30104 | Pharmacology and pharmacy                                                                                                                                                                                                                                    |
|                                              |                                |       |                                           | 30105 | Physiology (including cytology)                                                                                                                                                                                                                              |
|                                              |                                |       |                                           | 30106 | Anatomy and morphology (plant science to be 1.6)                                                                                                                                                                                                             |
|                                              |                                |       |                                           | 30107 | Medicinal chemistry                                                                                                                                                                                                                                          |
|                                              |                                |       |                                           | 30108 | Toxicology                                                                                                                                                                                                                                                   |
|                                              |                                |       |                                           | 30109 | Pathology                                                                                                                                                                                                                                                    |
|                                              |                                | 30200 | 3.2 Clinical medicine                     | 30201 | Cardiac and Cardiovascular systems                                                                                                                                                                                                                           |
|                                              |                                |       |                                           | 30202 | Endocrinology and metabolism (including diabetes, hormones)                                                                                                                                                                                                  |
|                                              |                                |       |                                           | 30203 | Respiratory systems                                                                                                                                                                                                                                          |
|                                              |                                |       |                                           | 30204 | Oncology                                                                                                                                                                                                                                                     |
|                                              |                                |       |                                           | 30205 | Hematology                                                                                                                                                                                                                                                   |
|                                              |                                |       |                                           | 30206 | Otorhinolaryngology                                                                                                                                                                                                                                          |
|                                              |                                |       |                                           | 30207 | Ophthalmology                                                                                                                                                                                                                                                |
|                                              |                                |       |                                           | 30208 | Dentistry, oral surgery and medicine                                                                                                                                                                                                                         |
|                                              |                                |       |                                           | 30209 | Paediatrics                                                                                                                                                                                                                                                  |
|                                              |                                |       |                                           | 30210 | Clinical neurology                                                                                                                                                                                                                                           |
|                                              |                                |       |                                           | 30211 | Orthopaedics                                                                                                                                                                                                                                                 |
|                                              |                                |       |                                           | 30212 | Surgery                                                                                                                                                                                                                                                      |
|                                              |                                |       |                                           | 30213 | Transplantation                                                                                                                                                                                                                                              |
|                                              |                                |       |                                           | 30214 | Obstetrics and gynaecology                                                                                                                                                                                                                                   |
|                                              |                                |       |                                           | 30215 | Psychiatry                                                                                                                                                                                                                                                   |
|                                              |                                |       |                                           | 30216 | Dermatology and venereal diseases                                                                                                                                                                                                                            |
|                                              |                                |       |                                           | 30217 | Urology and nephrology                                                                                                                                                                                                                                       |
|                                              |                                |       |                                           | 30218 | General and internal medicine                                                                                                                                                                                                                                |
|                                              |                                |       |                                           | 30219 | Gastroenterology and hepatology                                                                                                                                                                                                                              |
|                                              |                                |       |                                           | 30220 | Andrology                                                                                                                                                                                                                                                    |
|                                              |                                |       |                                           | 30221 | Critical care medicine and Emergency medicine                                                                                                                                                                                                                |
|                                              |                                |       |                                           | 30223 | Anaesthesiology                                                                                                                                                                                                                                              |
|                                              |                                |       |                                           | 30224 | Radiology, nuclear medicine and medical imaging                                                                                                                                                                                                              |
|                                              |                                |       |                                           | 30225 | Allergy                                                                                                                                                                                                                                                      |
|                                              |                                |       |                                           | 30226 | Rheumatology                                                                                                                                                                                                                                                 |
|                                              |                                |       |                                           | 30227 | Geriatrics and gerontology                                                                                                                                                                                                                                   |
|                                              |                                |       |                                           | 30229 | Integrative and complementary medicine (alternative practice systems)                                                                                                                                                                                        |
|                                              |                                |       |                                           | 30230 | Other clinical medicine subjects                                                                                                                                                                                                                             |
|                                              |                                | 30300 | 3.3 Health sciences                       | 30301 | Social biomedical sciences (includes family planning, sexual health, psycho-oncology, political and social effects of biomedical research)                                                                                                                   |
|                                              |                                |       |                                           | 30302 | Epidemiology                                                                                                                                                                                                                                                 |
|                                              |                                |       |                                           | 30303 | Infectious Diseases                                                                                                                                                                                                                                          |
|                                              |                                |       |                                           | 30304 | Public and environmental health                                                                                                                                                                                                                              |
|                                              |                                |       |                                           | 30305 | Occupational health                                                                                                                                                                                                                                          |
|                                              |                                |       |                                           | 30306 | Sport and fitness sciences                                                                                                                                                                                                                                   |
|                                              |                                |       |                                           | 30307 | Nursing                                                                                                                                                                                                                                                      |
|                                              |                                |       |                                           | 30308 | Nutrition, Dietetics                                                                                                                                                                                                                                         |
|                                              |                                |       |                                           | 30309 | Tropical medicine                                                                                                                                                                                                                                            |
|                                              |                                |       |                                           | 30310 | Parasitology                                                                                                                                                                                                                                                 |
|                                              |                                |       |                                           | 30311 | Medical ethics                                                                                                                                                                                                                                               |
|                                              |                                |       |                                           | 30312 | Substance abuse                                                                                                                                                                                                                                              |
|                                              |                                | 30400 | 3.4 Medical biotechnology                 | 30401 | Health-related biotechnology                                                                                                                                                                                                                                 |
|                                              |                                |       |                                           | 30402 | Technologies involving the manipulation of cells, tissues, organs or the whole organism (assisted reproduction)                                                                                                                                              |
|                                              |                                |       |                                           | 30403 | Technologies involving identifying the functioning of DNA, proteins and enzymes and how they influence the onset of disease and maintenance of well-being (gene-based diagnostics and therapeutic interventions [pharmacogenomics, gene-based therapeutics]) |
|                                              |                                |       |                                           | 30404 | Biomaterials (as related to medical implants, devices, sensors)                                                                                                                                                                                              |
|                                              |                                |       |                                           | 30405 | Medical biotechnology related ethics                                                                                                                                                                                                                         |
|                                              |                                | 30500 | 3.5 Other medical sciences                | 30501 | Forensic science                                                                                                                                                                                                                                             |
|                                              |                                |       |                                           | 30502 | Other medical science                                                                                                                                                                                                                                        |

Metodika  
hodnocení výsledků výzkumných organizací  
a  
hodnocení výsledků ukončených programů  
(platná pro léta 2013 až 2016)

I. ÚVOD

Tento předpis naplňuje povinnost Rady pro výzkum, vývoj a inovace (RVVI) uloženou jí zákonem č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“), RVVI má dle § 35 odst. 2 písm. c), zákona zabezpečit „přípravu Metodiky hodnocení výsledků výzkumných organizací a výsledků ukončených programů a její předložení vládě“ a dále dle § 35 odst. 2 písm. d) zákona zabezpečit „hodnocení výsledků výzkumných organizací a výsledků ukončených programů podle Metodiky hodnocení výsledků výzkumných organizací a výsledků ukončených programů schválené vládou“.

Metodika hodnocení výsledků výzkumných organizací a hodnocení výsledků ukončených programů (dále jen „metodika“) je platná pro roky 2013, 2014, 2015 a 2016. Po roce 2016 by měl být vytvořen a zaveden nový systém hodnocení a financování výzkumu, vývoje a inovací. Tato metodika si při zachování kontinuity klade za cíl odstranit některé kritizované nedostatky stávajícího systému hodnocení výsledků, které způsobují neefektivitu ve financování výzkumu. Na rozdíl od předchozích metodik však neobsahuje explicitní předpis pro stanovení institucionální podpory určené na rozvoj výzkumných organizací (VO). Metodika v souladu se zněním § 5a odst. 2 písm. b) zákona tvoří pouze jeden z podkladů, za kterých vychází RVVI při přípravě návrhu státního rozpočtu na oblast VaV aI.

Metodika je strukturována do tří propojených pilířů, které se uplatní ve vzájemné součinnosti:

- **Pilíř I: Oborové hodnocení publikačních výsledků.** Pro každou oborovou skupinu metodika určuje relevantní druhy výsledků a jejich případné maximální podíly na bodových hodnotách. Některé výsledky v některých oborových skupinách nejsou hodnoceny vůbec, v jiných oborových skupinách mají stanoven procentní limit na bodovém množství této oborové skupiny.

Hodnocení v Pilíři I. doplňuje tzv. Podpilíř I., který definuje proces a způsob hodnocení peer review u vybraných druhů výsledků, tj. knihy, kapitoly v knihách a články v neimpaktovaných recenzovaných časopisech.

- **Pilíř II: Hodnocení kvality vybraných výsledků.** Každá instituce předloží omezený počet vybraných výsledků k expertnímu posouzení. Oborový verifikační a hodnotící panel (OVHP), ve kterém budou mít výrazné zastoupení zahraniční experti, vybere v rámci každé oborové skupiny maximálně 20 % nejlepších výsledků, které si zaslouží zvláštní bonifikaci. Kromě toho bude zvláštní bonifikace za excelenci naletět výzkumným organizacím, jejichž pracovníci uspěli v získávání projektů ERC (European Research Council).

- **Pilíř III: Hodnocení patentů a nepublikačních výsledků aplikovaného výzkumu.** Na rozdíl od dosavadní praxe posuzování bodovými výsledky nepublikačního charakteru zůstává posuzování ohodnocení pouze u druhů výsledků patent. Za ostatní výsledky se bude bodové skóre odvíjet podle finanční podpory jednak z projektů aplikovaného výzkumu a jednak ze smluvního výzkumu.

Bodové hodnocení dle této Metodiky bude uplatněno na výsledky s rokem uplatnění 2012 a dalších. Postup při hodnocení výsledků dodaných dříve je popsán v kapitole III. Metodiky. V roce 2013 bude při hodnocení plně uplatněn pouze Pilíř I. a III. Pilíř II. a úplná verze Podpilíře I. budou zavedeny až od roku 2014. Přechodový rok 2013 a etapovitě spuštění dalších pilířů umožní včasnou přípravu výzkumných organizací na nově zaváděné postupy definované touto metodikou, vytvoří časový prostor pro příslušné aktualizace informačního systému výzkumu, experimentálního vývoje a inovací a jeho podřítného programového vybavení a současně nenarazí již probíhající proces sběru dat.

RVVI zajistí a bude hradit náklady OVHP spojené s kontrolou výsledků a překlady (budou-li nezbytné). Poskytovatelé podpor nebudou k těmto úkolům vyzýváni.

V. HODNOCENÍ PUBLIKAČNÍCH VÝSLEDKŮ - PILÍŘ I.

V.1. Výsledky s bodovým hodnocením

V Pilíři I. se hodnotí tyto druhy výsledků:

- článek v odborném periodiku (výsledku J) s vnitřním členěním:

- $J_{imp}$  - článek v časopise evidovaném ve Web of Science (dále jen WoS),
- $J_{sc}$  - článek ve zdroji evidovaném ve SCOPUS, který není evidován ve WoS,
- $J_{scimp}$  - článek v recenzovaném časopise v databázi ERIH, který není evidován ve WoS ani ve SCOPUS,
- $J_{ne}$  - článek v českém recenzovaném časopise, který není evidován ve WoS, SCOPUS ani v ERIH;

- odborná kniha (druh výsledku B);
- kapitola v odborné knize (druh výsledku C);
- článek ve sborníku (druh výsledku D).<sup>4)</sup>

Jednotlivým druhům výsledků budou přiřazeny body podle Přílohy č. 1. Zařazení výsledku do příslušné skupiny oborů bude odvozeno od vědního oboru výsledku uvedeného v RIV. Pro každou oborovou skupinu (rozdělení oborů do oborových skupin je v Příloze č. 7) jsou určeny hodnocené druhy výsledků (Příloha č. 8), na ostatní druhy výsledků nebude brán zřetel.

Ostatní druhy výsledků uvedené v Příloze č. 2 nejsou do Hodnocení v rámci Pilíře I. zařazeny.

V.2. Hodnocení výsledků druhu J (Článek v odborném periodiku)

Při zpracování údajů o odborném periodiku pro účely Hodnocení bude k identifikaci použit výhradně ISSN vykazovaný v RIV, který nebude převáděn mezi ISSN tištěné a elektronické verze (od roku 2014 bude možné v RIV vykazovat oba ISSN, pokud existují). K identifikaci bude dále použit kód UT ISI či DOI, pokud je v RIV tento údaj uveden.

V případě, že odborným periodikem je vědecký časopis zařazený v databázi Web of Science<sup>5)</sup> a článek má v databázi WoS uveden příznak „Article“, „Review“, nebo „Letter“ (v roce 2013 i „Proceedings Paper“), bude takový výsledek ohodnocen bodovým hodnocením pro  $J_{imp}$ .

V případě, kdy odborným periodikem je vědecký recenzovaný časopis, který není zařazen v databázi WoS a je evidován v databázi SCOPUS<sup>6)</sup> a článek má uveden příznak „Article“, „Review“, nebo „Letter“ (v roce 2013 i „Conference Paper“), bude takový výsledek ohodnocen bodovým hodnocením pro  $J_{sc}$ .

V případě, kdy odborným periodikem je vědecký recenzovaný časopis evidovaný v databázi ERIH<sup>7)</sup>, který není zařazen ve výše jmenovaných databázích, bude takový výsledek ohodnocen bodovým hodnocením pro  $J_{ne}$ .

V případě, kdy odborným periodikem je vědecký recenzovaný časopis (splňuje definici pro výsledek druhu J), který není zařazen ve výše jmenovaných databázích, bude takový výsledek ohodnocen bodovým hodnocením pro  $J_{ne}$ , pokud periodikum bude zařazeno na Seznam recenzovaných neimpaktovaných periodik vydávaných v ČR<sup>8)</sup>. Výsledek druhu J<sub>ne</sub> je jeho fyzická verifikace příslušným Oborovým verifikačním a hodnotícím panelem (Kapitola VI.2.).

V případě, že výsledek bude publikován v periodiku, které bude současně zařazeno ve více databázích, bude pro přiřazení bodové hodnoty výsledku použit postup ve výše uvedeném pořadí.

Využívané databáze evidují rok, ve kterém byl časopis do databáze zařazen. Stejným způsobem evidují i rok ukončení zařazení do databáze nebo rok ukončení vydávání časopisu. Pokud výsledek J – článek v odborném periodiku bude uplatněn v roce, ve kterém časopis nebyl v předmetné databázi zařazen, nebude hodnocen podle této databáze.

V případě, že u výsledku J – článek v odborném periodiku bude zjištěno, že uvedený rok uplatnění výsledku neodpovídá intervalu mezi rokem zahájení nebo ukončení vydávání periodika, bude takový výsledek z hodnocení vyřazen jako nepravdivý údaj.

V.3. Hodnocení výsledků druhu D (Článek ve sborníku)

Výsledky druhu D jsou hodnoceny pouze v oborových skupinách, definovaných v Příloze č. 8. Jsou hodnoceny pouze články ve sbornících evidovaných v databázích WoS nebo SCOPUS s rozsahem větším než 2 strany.

Pokud je sborník evidován v databázi SCOPUS jako typ (Source Type) Conference Proceedings nebo Book Series, je u něj uvedeno jeho ISBN nebo případně ISSN a též i ISSN, je mu přiřazena neutlová hodnota indikátoru SJR a článek je označen jako Conference Paper nebo Conference Review, je článek hodnocen podle Přílohy č. 1.

Pokud sborník není evidován v databázi SCOPUS, ale je indexován v databázi Conference Proceedings Citation Index společnosti Thomson Reuters, má uvedeno ISBN nebo případně ISSN a též ISSN a článek má příznak „Proceedings Paper“, je článek hodnocen podle Přílohy č. 1.

V případě, že výsledek bude publikován ve sborníku, který bude zařazen v obou databázích, bude pro přiřazení bodové hodnoty výsledku použit postup ve výše uvedeném pořadí.

Při zpracování údajů o sborníku bude k identifikaci použit výhradně kód ISSN / ISBN, případně UT ISI kód článku. Identifikace podle názvu sborníku nebude použita.<sup>9)</sup>

Schváleno usnesením vlády ČR ze dne 19. června 2013 č. 475, ve znění usnesení vlády ze dne 16. dubna 2014 č. 250 a usnesení vlády ze dne 29. července 2015 č. 605.

<sup>4)</sup> Sborník musí být evidován v databázi Conference Proceedings Citation Index – Science nebo Social Science & Humanities (dříve ISI Proceedings) společnosti Thomson Reuters (New York, USA), nebo v databázi SCOPUS.

<sup>5)</sup> Hodnoty IF a seznam časopisů s IF budou dodány z databáze Journal Citation Report společnosti Thomson Reuters (New York, USA). Hodnota IF bude vždy vztažena k roku uplatnění výsledku. Časopisem se rozumí pravidelně vydávané periodikum, které má uvedeno pouze ISSN. Výsledky, které obě tyto podmínky nesplňují, se zařazují do výsledků druhu D.

<sup>6)</sup> Jedná se o databázi SCOPUS (<http://www.scopus.com/scopus/home.url>). Zdrojem pro kategorií výsledku J<sub>sc</sub> se rozumí pravidelně vydávané periodikum, zařazené v seznamu zdrojů SCOPUS, je u něj uvedeno pouze ISSN a v článku jsou uvedeny příznaky platné pro J<sub>sc</sub>. Výsledky, které nesplňují všechny tyto podmínky, se zařazují do výsledků druhu D.

<sup>7)</sup> Jedná se o databázi ERIH (<http://www.esf.org/research-area/humanities/erih-european-reference-index-for-the-humanities.html>).

<sup>8)</sup> Seznam recenzovaných neimpaktovaných periodik vydávaných v České republice, včetně informací o jeho vzniku a platnosti, je zveřejněn na [www.vyzkum.cz](http://www.vyzkum.cz).

<sup>9)</sup> Převod různých hodnot kódu ISSN z elektronické a tištěné verze téhož sborníku bude zajištěn pomocí převodníku ISSN → ISSN-L vydávaného Mezinárodním centrem ISSN kódů.



<sup>14)</sup> § 30 zákona a Nařízení vlády č. 397/2009 Sb., o informačním systému výzkumu, experimentálního vývoje a inovací

|   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|   | <p>obsažen v databázi ERRIH:</p> <p><b>Jm</b> – původní / přeložený článek v odborném periodiku, který je zařazen v aktuálním Seznamu neinkaputovaných periodik vydávaných v České republice (zveřejněno na <a href="http://www.vyzkum.cz">www.vyzkum.cz</a>).</p> <p><b>Odborným periodikem (časopisem) nejsou:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- periodika, která nemají ISSN, případně ani e-ISSN;</li> <li>- periodika, nebo mimořádná periodika vydávaná s ISSN a též současně i s ISBN v knižní podobě, (tyto případy se často vyskytnou u konferenčních příspěvků, které jsou evidovány v databázích WoS SCOPUS. Výsledky publikované v tomto typu zdroje patří do výsledků druhu D);</li> <li>- periodika, u kterých neprobíhá nebo není zveřejněn způsob recenzčního řízení příspěvků (např. některá periodika vydáván formou Open Access);</li> <li>- periodika charakteru denního nebo novinového tisku, tj. běžný denní tisk, tematické „populární“ odborné přílohy k dennímu tisku, týdeníky, odborné zaměřené noviny (např. Zdravotnické noviny, Hospodářské noviny, Učitelské noviny apod.);</li> <li>- populární naučná periodika určená pro laickou veřejnost, vydávané komerčními nakladateli, veřejnými a jinými institucemi;</li> <li>- popularizující odborná periodika, určené pro širší odbornou veřejnost, např. vydávané odbornými společnostmi, vědeckými institucemi apod. za účelem propagace a popularizace vědy;</li> <li>- periodika odborná, politických stran, spolků apod.;</li> <li>- filmové a rozhlasové periodika;</li> <li>- podniková a poštovní oběžná periodika;</li> <li>- tiskopisy a zpravodaje;</li> <li>- za periodika nejsou považována zvláštní čísla časopisů, ve kterých jsou uveřejněny texty konferenčních příspěvků.</li> </ul> <p><b>Recenzovaným odborným článkem nejsou:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- reprinty, abstrakta, rozšířené abstrakta (např. na konferenci) apod., byť publikovaná v odborném periodiku, články informativního nebo popularizačního charakteru o výsledcích výzkumů;</li> <li>- ediční materiály, opravy, recenze, rešerše nebo souhrny;</li> <li>- články typu „preprint“, tj. verze článku uveřejněná před recenzním řízením,</li> <li>- pro Jm články s nižším rozsahem než jsou 2 strany textu, přičemž platí, že do rozsahu stran se nezapočítávají fotografie, grafy, mapové přílohy, obrázky, tabulky a reklamy.</li> </ul> |
| B | <p><b>Definice:</b></p> <p>„Odborná kniha“ prezentuje původní výsledky výzkumu, který byl uskutečněn autorem knihy nebo autorským týmem, jehož byl autor členem. Kniha je nepериодická odborná publikace o rozsahu alespoň 50 tištěných stran vlastního textu bez fotografických, obrazových, mapových apod. příloh vydaná tištěnou elektronicky a posuzovaná (recenzovaná) alespoň jednou obecně uznávaným odborníkem z příslušného oboru formou lektorského posudku (ne však v pracovišti autora knihy). Týká se přesně vymezeného problému určitého vědního oboru, obsahuje formulaci identifikovatelné a vědecky uznávané metodologie (explicitně formulované metodologie vychodiska i v monografických souborech) aplikací a / nebo formulace nové metodologie epijnající se o dosavadní teoretické a metodologické. Formálními atributy odborné knihy jsou odkazy na literaturu v textu, seznam použité literatury, souhrn v aspoň jednom světovém jazyce, eventuelně poznávkový aparát a bibliografii pramenů</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |

|   |                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|---|--------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|   |                          | <p>Kniha má přidělen kód ISBN nebo ISMN. Celou knihu vytváří jednotný autorský kolektiv (bez ohledu na to, jaký mají jednotliví členové autorského kolektivu na obsluhu podíli), a to i v případě, kdy mají jednotlivé kapitoly knihu samostatné autorky. Odbornou knihu je např. monografie, vědecký zpracování, monokaple a lexikon, kritická edice pramenů, kritická edice uměleckých (nudebních, výtvarných apod.) materiálů doprovázená studií, kritický komentovaný překlad národních filosofických, historických či filologických textů doprovázený studií, vědecky koncipovaný jazykový slovník a odborný výkladový slovník, kritický katalog vystavy apod., pokud splňují uvedena formální kritéria.</p> <p>V uzavíracové vědecké monografii je možné do RV zařadit každý svazek, pokud každý jednotlivě splňuje požadovaná kritéria a byl vydán jako samostatná publikace s vlastním ISBN. Pokud je odborná kniha zařazena v RV jako výsledky druh B, nemohou být její kapitoly zařazeny jako výsledky druh C v případě těchto předkladatelé výsledku.</p> <p><b><u>Odbornou knihu nejsou:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- knihu, která nemá ISBN, případně ani ISMN;</li> <li>- učebnu texty (tj. učebnice, skripta);</li> <li>- odborné posudky a stanoviska, studie, překlady, příručky, informací a propagační publikace, ročenky (s výjimkou těch, které splňují požadavky na odbornou knihu), výroční nebo obdobné periodické záprvy;</li> <li>- publikované diplomové, doktorské, habilitační a disertační práce, založené na primárních pracích druhu J<sub>ap</sub>, opatřené komentářem a kódem ISBN;</li> <li>- běžné jazykové slovníky;</li> <li>- tiskem nebo elektronicky vydané souhrny rešerší, účelové vydané souhrny odborných prací (např. v rámci jednoho pracovníce);</li> <li>- tiskem nebo elektronicky vydané souhrny abstraktů, příp. rozšířených abstraktů či ústních sdělení z konferencí;</li> <li>- metodické příručky, katalogy a normy;</li> <li>- sborníky (jediné příspěvky ve sborníku jsou výsledkem druh D);</li> <li>- beletrie, populární naučná literatura, cestopisy, texty divadelních her;</li> <li>- výběrové bibliografie, výroční zprávy, proslovy, reportáže, soubory studentských soutěžních prací, tuzemské přírodoce;</li> <li>- komerční překlady z cizích jazyků;</li> <li>- memoáry, informační materiály, popularizující monografie, biografie, autobiografie, účelové monograficky vydané závěrečné zprávy z grantů či projektů.</li> </ul> <p>Stále platí povinnost, pokud je kniha vydána v ČR, musí být povinný výstisk registrován v Národní knihovně ČR.</p> |
| C | kapitola v odborné knize | <p><b><u>Definice:</u></b></p> <p>„Kapitola nebo kapitoly v odborné knize“ (pokud kniha splňuje definici pro výsledek druh B) se uplatňuje v případě, kdy celá kniha má jen editora nebo v případech, kdy autor je v celé knize (na titulním listě, rubu titulní listu) uveden jako spoluautor (byť s menším nebo obsahovým podílem) a je členem autorského kolektivu se zřetelně uvedenými hlavními autory. Kapitola však musí mít uvedeno samostatného autora nebo autorský kolektiv.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| D | článek ve sborníku       | <p><b><u>Definice:</u></b></p> <p>„Článek ve sborníku“ prezentuje původní výsledky výzkumu, který byl uskutečněn autorem nebo týmem, jehož byl autorem členem. Článek není</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |

|                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|----------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                    | <p>obvyklou strukturou vědecké práce a s obvyklým způsobem citování zdrojů (nikoliv abstrakt nebo rozšířené abstrakt) a je zveřejněný ve sborníku.</p> <p>Sborníkem je recenzovaná neperiodická publikace, vydaná u příležitosti pořádané konference, semináře nebo symposia, která obsahuje samostatné stati různých autorů, které mají většinou společný prvek nebo příbuzné téma a má přidělen ISSN a současně sborník, nebo jen ISSN kód.</p> <p>Jako zdroj výsledků „článek ve sborníku“ je hodnocen článek, který je evidován</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) v databázi SCOPUS ve zdrojích („Sources“) typu Book Series nebo Conference Proceedings a má přidělen ISBN, případně ISSN i ISBN kód,</li> <li>b) v databázi Conference Proceedings Citation Index společnosti Thomson Reuters má zdroj přidělen kód ISBN, případně ISSN i ISBN kód,</li> <li>c) článek ve zvláštním čísle časopisu evidovaném v některé z výše uvedených databází, které je věnováno publikaci konferenčních příspěvků,</li> </ul> <p>a který má celkový rozsah minimálně 2 strany.</p> <p><b><u>Článek ve sborníku nejsou:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- příležitostně vydané souhrny odborných prací (např. v rámci jednoho pracovního, výročí, oslav založení a výročních konferencí);</li> <li>- sebraná a vydaná abstrakta nebo rozšířené abstrakta;</li> <li>- seřazená a jinde již publikované články apod.</li> </ul> |
| <p><b>II. kategorie – Patenty</b></p>              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <p><b>P</b></p> <p>patent</p>                      | <p><b><u>Definice:</u></b></p> <p>„Patentem“ je vynález, kterému je vydáno osvědčení o vynálezu, které uděluje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- u českého patentu Úřad průmyslového vlastnictví za podmínek stanovených zákonem č. 527/1990 Sb., o vynálezech a zlepšovacích návrzích, ve znění pozdějších předpisů;</li> <li>- u evropského patentu Evropský patentový úřad (EPO) za podmínek stanovených evropskou patentovou úmluvou;</li> <li>- u ostatních patentů příslušný patentový úřad podle podmínek stanovených daným patentovým úřadem.</li> </ul> <p>Výsledkem je udělení patentu, který chrání původní výsledky výzkumu a vývoje, jež byly uskutečnily autorem nebo týmem, jehož byl autorem členem. Za uplatnění výsledku tohoto druhu lze tedy považovat výsledek až v okamžiku vydání patentové listiny (v případě českého patentu), eventuelně jiné listiny, která má stejný účinek.</p> <p><b><u>Patentem nejsou:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- patentové přihlášky a to v jakékoli fázi řízení o udělení patentu;</li> <li>- validace (překlad) patentů v dalších státech;</li> <li>- příslušným národním patentovým úřadem vydaná ochrana pro rostlinnou odrůdu nebo software (např. ochrana odrůd vydaná národním úřadem USA, softwarová ochrana Ruska).</li> </ul>                                                                                                                         |
| <p><b>III. kategorie – Aplikované výsledky</b></p> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <p>Způsob</p> <p>poloprototyp</p>                  | <p><b><u>Definice:</u></b></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |





**USNESENÍ  
VLÁDY ČESKÉ REPUBLIKY**  
ze dne 8. února 2017 č. 107

o Metodice hodnocení výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací

**Vláda**

**I. schvaluje**

1. Metodiku hodnocení výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací, obsaženou v části III materiálu čj. 37/17 (dále jen „Metodika“),
2. pro rok 2017 platnost definic druhů výsledků uvedených v příloze č. 2 Metodiky hodnocení výsledků výzkumných organizací a hodnocení ukončených programů, schválené usnesením vlády ze dne 19. června 2013 č. 475 a usnesením vlády ze dne 29. července 2015 č. 605;

**II. ukládá**

1. místopředsedovi vlády pro vědu, výzkum a inovace ve spolupráci s ostatními členy vlády, s předsedy Akademie věd České republiky, Grantové agentury České republiky a Technologické agentury České republiky provést hodnocení výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory postupem podle Metodiky,
2. místopředsedovi vlády pro vědu, výzkum a inovace ve spolupráci s ministryní školství, mládeže a tělovýchovy, ministrem obrany, ministrem vnitra a ve spolupráci s reprezentací vysokých škol dopracovat přesný postup a způsob hodnocení a do 31. prosince 2017 předložit vládě Metodiku dopracovanou do podoby požadovaného detailu pro kompletní hodnocení pro úroveň segmentu vysokých škol a připravit proces implementace kompletního hodnocení pro segment vysokých škol,
3. místopředsedovi vlády pro vědu, výzkum a inovace
- a) zpracovat do 31. března 2017 převodník klasifikací oborů CEP, CEZ, RIV a OECD Fields of Research and Development (FRASCATI manuál 2015) a WoS a Scopus,
- b) předložit vládě do 30. dubna 2017 harmonogram prací k plnění bodu II/2 tohoto usnesení,
- c) předložit vládě návrh personálního a finančního zabezpečení Metodiky v resortu Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy společně s návrhem vydajů na výzkum, vývoj a inovace na rok 2018 s výhledem na léta 2019 a 2020,
4. místopředsedovi vlády pro vědu, výzkum a inovace ve spolupráci s poskytovateli aktualizovat do 31. října 2017 definice druhů výsledků výzkumu, vývoje a inovací uvedených v bodě I/2 tohoto usnesení a předložit je vládě jako samostatnou přílohu Metodiky s platností od 1. ledna 2018;



**USNESENÍ  
VLÁDY ČESKÉ REPUBLIKY**  
ze dne 29. listopadu 2017 č. 837

o schválení Definice druhů výsledků  
samostatné přílohy č. 4 Metodiky hodnocení výzkumných organizací a hodnocení  
programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací

**Vláda**

**schvaluje** s platností od 1. ledna 2018 Definici druhů výsledků, samostatnou přílohu č. 4 Metodiky hodnocení výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací, obsaženou v části III materiálu čj. 1211/17.

**Provede:**

místopředseda vlády pro vědu, výzkum a inovace  
a předseda Rady pro výzkum, vývoj a inovace

Mgr. Bohuslav Sobotka, v. r.  
předseda vlády



**USNESENÍ  
VLÁDY ČESKÉ REPUBLIKY**  
ze dne 30. července 2019 č. 563

o Metodice hodnocení výzkumných organizací v segmentu vysokých škol

**Vláda**

- I. **schvaluje** Metodiku hodnocení výzkumných organizací v segmentu vysokých škol jako Přílohu 5 Metodiky hodnocení výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací, schválené usnesením vlády ze dne 8. února 2017 č. 107, obsaženou v části III materiálu čj. 692/19;

**II. ukládá**

1. ministrům školství, mládeže a tělovýchovy, obrany a 1. místopředsedovi vlády a ministru vnitra
- a) provést hodnocení vysokých škol podle metodiky uvedené v bodě I tohoto usnesení,
- b) zpracovat a zveřejnit pravidla poskytování institucionální podpory na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumné organizace na léta 2021 až 2025 vysokým školám ve své působnosti na základě výsledku hodnocení provedeného na úrovni poskytovatele s využitím výsledků hodnocení podle § 35 odst. 2 písm. d) zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovace z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů,

2. ministru školství, mládeže a tělovýchovy a 1. místopředsedovi vlády a ministru vnitra v roce 2020 přiměřeně navýšit institucionální podporu na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumné organizace vysokým školám, které pověřil organizačním zabezpečením hodnocení, na úhradu s tím souvisejících nákladů;

- III. **zrušuje** body 5.1 až 5.3 Metodiky hodnocení výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací, schválené usnesením vlády ze dne 8. února 2017 č. 107.

**Provedou:**

ministři školství, mládeže a tělovýchovy,  
obrány,  
1. místopředseda vlády a ministr vnitra

Ing. Andrej Babiš, v. r.  
předseda vlády





Úřad vlády České republiky



Metodika  
hodnocení výzkumných organizací  
a hodnocení programů účelové podpory  
výzkumu, vývoje a inovací

Schváleno Usnesením vlády ČR ze dne 8. února 2017 č. 107.

## SOUHRN

Cílem hodnocení systému výzkumu, vývoje a inovací (dále jen „VaVal“) prostřednictvím Metodiky hodnocení výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací (dále jen „M17+“) je především:

- získání informací pro kvalitní řízení VaVal na všech stupních (formativní stránka),
- zvýšení efektivity vynakládání veřejných prostředků (sumativní stránka),
- podpoření kvality a mezinárodní konkurenceschopnosti českého VaVal,
- rozdělení a zvýšení odpovědnosti jednotlivých akťérů systému VaVal,
- získání jednoho z podkladů pro poskytnutí dotace na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumné organizace (dále jen „DKRVO“).

Navrhované hodnocení zohledňuje rozdílnost poslání výzkumných organizací (dále jen „VO“) v výzkumném systému, hodnotí výstupy, dopady a celkové výsledky rozvoje VO, bere zřetel na oborová specifika, používá v hodnocení procesu informované a nezávislé peer review, hodnotí VO v národním i mezinárodním kontextu a poskytuje údaje pro alokaci částí veřejných prostředků určených na institucionální rozvoj VO. Vychází ze zkušenosti posledního hodnocení pracovišť AV ČR, hodnocení rezortních VO, hodnocení VaVal podle Metodiky hodnocení výsledků výzkumných organizací a hodnocení výsledků ukončených programů platné pro léta 2013–2016 (dále jen „Metodika 2013–2016“) a z projektu Efektivní systém hodnocení a financování výzkumu, vývoje a inovací (dále jen „IPn Metodika“) a je v souladu s otevřenou zahraniční praxí. Respektuje Národní politiku výzkumu, vývoje a inovací České republiky na léta 2016–2020 (dále jen „NP VaVal“) a odpovídá dlouhodobým principům hodnocení VO, které byly přijaty Radou pro výzkum, vývoj a inovace (dále jen „RVVI“).

Předkládaný materiál rozlišuje dvě fáze hodnocení: implementační fázi, která bude probíhat v letech 2017–2019, a pravidelné kompletní hodnocení, které ve všech modulech započne do roku 2020. V implementační fázi budou jednotlivé principy M17+ uplatňovány postupně, ve zjednodušené podobě a s omezenými důsledky pro financování jednotlivých VO.

Základní principy M17+ jsou shrnuty v následujících bodech:

**Tři různé úrovně hodnocení.** Každá úroveň řízení v systému VaVal vyžaduje pro svoje rozhodování různé detailní informace. M17+ rozlišuje tři úrovně řízení a hodnocení: hodnocení pro účely řízení a financování celého systému VaVal – centrální úroveň – RVVI při Úřadu vlády ČR, hodnocení na úrovni poskytovatelů a hodnocení pro potřeby řízení VO. M17+ cílí zejména na úroveň národní a definuje metodickou spolupráci s úrovní poskytovatelů.

**Rozdělení VO do tří segmentů.** Postavení a mise VO v systému VaVal jsou různé, proto se pro účely hodnocení zavádí jejich rozdělení do tří segmentů: vysoké školy (dále jen „VŠ“), ústavy Akademie věd České republiky (dále jen „AV CR“) a rezortní VO.

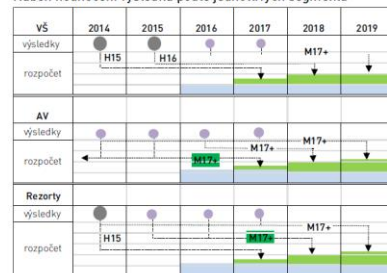
**Společný rámec pro posuzování kvality VO.** M17+ zavádí posouzení kvality v pěti základních hodnoticích modulech, které jsou pro všechny typy VO společné: M1 – Kvalita vybraných výsledků, M2 – Výkonnost výzkumu, M3 – Společenská relevance, M4 – Viability/Zvratnost, M5 – Strategie a koncepce. Relativní významnost modulu bude různá podle postavení a mise VO v systému VaVal. Moduly tvoří rámec hodnocení, který může být upraven na úrovni poskytovatelů a přizpůsoben postavení VO v systému VaVal.

**Periodicita hodnocení.** Každoroční hodnocení na národní úrovni bude v implementačním období obsahovat zejména jednotlivé nástroje modulu M1 a M2 (bibliometrickou analýzu nebo vzdálené recenzování v těch oborech, kde bibliometrie neposkytuje relevantní údaje pro hodnocení). Do roku 2020 bude realizováno kompletní hodnocení pomocí všech pěti modulů. Cílovým stavem pro rok 2020 je realizace kompletního hodnocení jednou za pět let.

**Tři základní nástroje hodnocení.** K hodnocení VO v jednotlivých modulech bude použita bibliometrická analýza, posouzení hodnotitelů formou vzdálených recenzí a odbornírní panelem. Po ukončení implementační fáze bude využita i návěšná panelu na místě (on-site visit).

**Vstup VO do hodnocení.** Hodnoceny mohou být pouze ty VO, které jsou zapsány v Rejstříku veřejných výzkumných institucí vedeném na Ministerstvu školství, mládeže

## Náběh hodnocení výsledků podle jednotlivých segmentů



Vysvětlivky:  
H13–16 Metodika hodnocení výsledků výzkumných organizací a hodnocení programů ukončených programů platná pro léta 2013–2016

M17+ Metodika hodnocení výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací

Fixace 100%  
Nářady (schematicky) – přesná výše viz tabulka 2

a tělovýchovy (dále jen „MSMT“). Hodnoceny budou ty výsledky VO, které budou obsaženy v Rejstříku informací o výsledcích (dále jen „RIV“).

**Odborné panely:** Pro odborné posouzení VO bude ustanoveno 6 odborních panelů podle oborových skupin OECD (IFRACAT Manual): Natural Sciences, Engineering and Technology, Medical and Health Sciences, Agricultural and Veterinary Sciences, Social Sciences, Humanities and the Arts. Členy příslušných panelů budou také odborníci na aplikovaný a průmyslový výzkum a odborníci z praxe. Odborné panely budou podle možnosti, tedy tam, kde je to vhodné a účelné, tvořeny zejména nezávislými zahraničními odborníky. Panely budou využívat vzdálené recenze pro hodnocení vybraných výsledků převážně se zapojením zahraničních poskytovatelů, opět s ohledem na vhodnost a účinnost jejich využití. Vystupení panelového posouzení bude náhodně zařazen každého výsledku do jednoho z pěti kvalitativních stupňů, jeho odvolání a souhrnná zpráva za odbornírní panel.

**Škalování VO.** Výsledkem kompletního hodnocení bude postupný, implementační období zahrnuje roky 2017–2019. Klíčovým principem systému hodnocení v implementačním období je udržet zátěž hodnocení na minimální úrovni, která ještě umožní realizovat legitimní a objektivní proces, a současně připravovat a zavádět nástroje pro robustní, mezinárodně srovnatelné hodnocení národního VaVal. Toto období je nezbytné i proto, aby byl vytvořen podmínky pro organizaci kompletního hodnocení.

**Implementační období.** Přechod na novou metodiku hodnocení bude postupný, implementační období zahrnuje roky 2017–2019. Klíčovým principem systému hodnocení v implementačním období je udržet zátěž hodnocení na minimální úrovni, která ještě umožní realizovat legitimní a objektivní proces, a současně připravovat a zavádět nástroje pro robustní, mezinárodně srovnatelné hodnocení národního VaVal. Toto období je nezbytné i proto, aby byl vytvořen podmínky pro organizaci kompletního hodnocení.

čení na straně státní správy i na straně hodnocených VO. Na národní úrovni bude v letech 2017 a 2018 základem pro každoroční hodnocení kombinace nástrojů připravovaných pro moduly M1 a M2 a posouzení výsledků národními experty. Zahraniční hodnotitelé budou zapojeni cestou vzdálených recenzí ve vymezených případech, jak je uvedeno výše. Hodnotit se budou vždy výsledky uplatněné za uplynulý rok, tj. 2016, resp. 2017. V roce 2019 budou VO poprvé zhodnoceny plným modulem M1 a bibliometrickou analýzou podle M2 a hodnotící panely budou mezinárodní. Hodnotit se budou výsledky za období 2014–2018 s využitím výsledků hodnocení za roky 2017 a 2018 a VO budou rozřazeny podle kvality do škalovacích stupňů.

**Přechod na pravidelné hodnocení v pětiletých cyklech.** Mezi poskytovateli a jednotlivými částmi systému existují významné rozdíly v připravenosti k provedení kompletního

hodnocení. Tito skutečnosti je implementace M17+ přizpůsobena a v textu je na příslušných místech zdůrazňována.

**Principy financování DKRVO.** Prostředky na DKRVO budou rozděleny na dvě složky: stabilizační (základní) a motivační (náročné). Základna bude v implementačním období tvořena 100% DKRVO rozdělenými podle Metodiky 2013–2016. Motivační složka, minimálně v rozsahu daném mezinárodním nárůstem DKRVO, bude rozdělena na základě hodnocení. Výsledkem hodnocení bude rozdělení výzkumných organizací do 4 skupin A, B, C a D. Na základě usnesení vlády ze dne 30. května 2016 č. 477 doplně podle střednědobého výhledu k nárůstu DKRVO (cca 4,5% v roce 2017, 6% v roce 2018, 10% v roce 2019) alokovaným na úroveň poskytovatelů. Vztah mezi hodnocením a DKRVO je přehledně uspořádan v následující tabulce.

## ÚVOD

Hodnocení výzkumných organizací je ve své formativní funkci zásadním strategickým nástrojem nezbytným pro efektivní řízení systému VaVal na všech úrovních. Z poznatků získaných při hodnocení vycházejí strategické dokumenty národní vlády politiky, návrhy prioritních směrů výzkumu, národních programů, návrhy na reformu systému VaVal a eventuální reorganizaci institucí VaVal. Význam hodnocení v celém světě roste v důsledku silící odpovědnosti za účelné a hospodárné vynaložení prostředků daňových poplatníků a stupňující se tlaku společnosti na sociální záodvoditelnost výzkumu. Důležitostí hodnocení VO stoupá i v důsledku omezenosti disponibilních finančních zdrojů.

Tento předpis naplňuje povinnost RVVI uloženou jí zákonem č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). RVVI má dle § 35 odst. 2 písm. c) zákona zabezpečit „přípravu Metodiky hodnocení výsledků výzkumných organizací a výsledků ukončených programů a její předložení vládě“ a dle § 35 odst. 2 písm. d) zákona zabezpečit „hodnocení výsledků výzkumných organizací a výsledků ukončených programů podle Metodiky“.

ky hodnocení výsledků výzkumných organizací a výsledků ukončených programů schvalované vládou“.

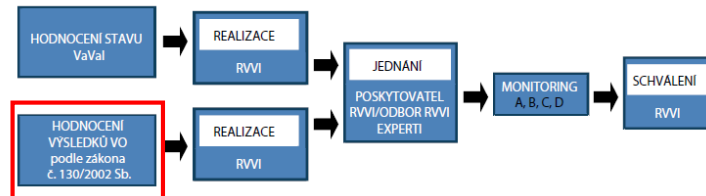
Společná metodika je v souladu s povinnostmi a potřebami poskytovatelů, zohledňuje jejich současnou praxi a zároveň umožňuje centrální úroveň řízení systému VaVal získávat relevantní informace pro kvalifikovanou rozhodnutí.

Materiál M17+ má rámcový charakter a bude doplněn soutěžovými dalšími hierarchicky podřízenými dokumenty, je podrobně zpracován pro národní úroveň a pro implementační období směřující ke kompletnímu hodnocení ve všech segmentech VaVal (oddělené a fázované). Důležitosti postupy, pravidla, statuty a jednací řády, které tento dokument nespecifikuje, budou doplňovány postupně v průběhu implementačního období a ve spolupráci s dotčenými aktéry. Jejich uvedení do praxe podléhá schválení RVVI.

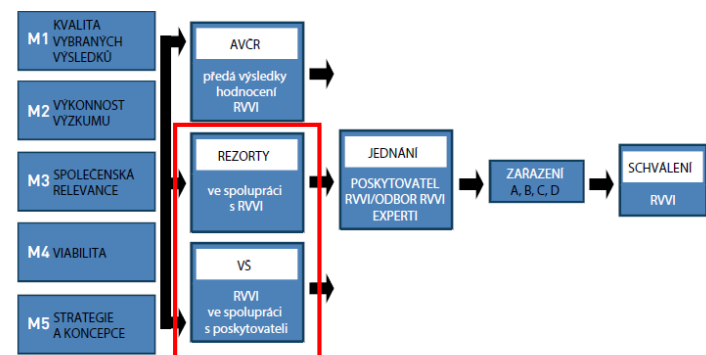
Pro jednotlivé segmenty představuje M17+ nejmenší společný rámec, který musí být při hodnocení v segmentech respektován. Hodnocení jednotlivých VO, případně organizací jednoho rezortu, se musí provádět postupem, který odpovídá hodnoceným institucím – jejich roli a poslání v systému VaVal (princip subsidiarity).

Obrázek 2: Obecné schéma hodnocení na národní úrovni

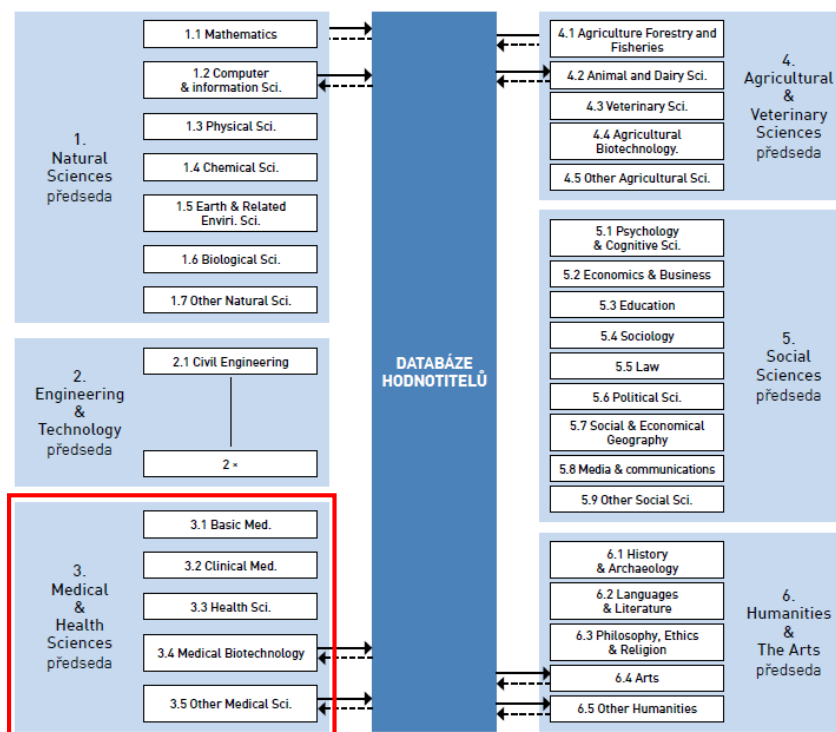
Každoroční hodnocení na národní úrovni (stav po dokončení implementace v jednotlivých segmentech VaVal)



Kompletní pětileté hodnocení

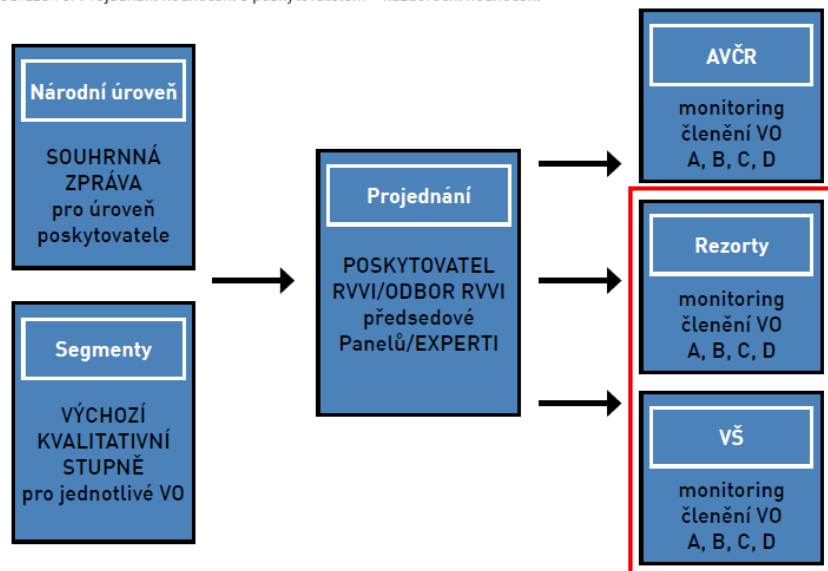


Obrázek 3: Organizační schéma odborných panelů<sup>18</sup>

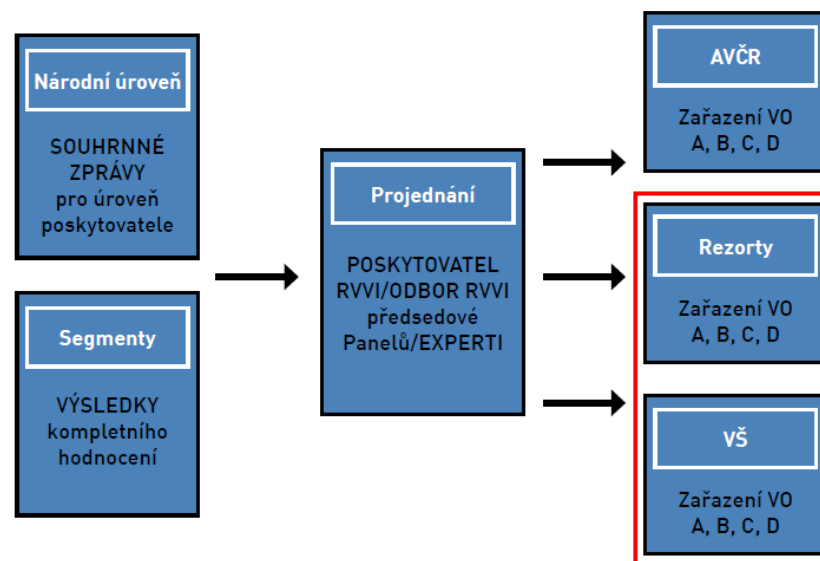




Obrázek 8: Projednání hodnocení s poskytovatelem – každoroční hodnocení



Obrázek 7: Projednání výsledku hodnocení s poskytovatelem – kompletní hodnocení po pětiletých cyklech se zapojením všech modulů



Výsledkem kompletního hodnocení pomocí všech modulů v pětiletých cyklech je zařazení VO na následující škále:  
A – Vynikající (excellent)

- Ve výzkumných parametrech globálních oborů mezinárodně kompetitivní instituce a/nebo instituce se silným inovačním potenciálem a vynikajícími výsledky aplikovaného výzkumu a/nebo instituce naplňující vynikajícím způsobem svěřenou misi.

B – Velmi dobrá (very good)

- Instituce vyrovnané kvality s výbornými výsledky výzkumu, dostatečným inovačním potenciálem a/nebo významnými výsledky aplikovaného výzkumu, výsledky VaVaI odpovídají účelu zřízení.

C – Průměrná (average)

- Instituce nevyrovnané kvality, v parametrech základního a/nebo aplikovaného výzkumu dosahující v převážné míře dobrých nebo průměrných výsledků a/nebo instituce, která průměrně naplňuje účel zřízení.
- VO se strategií a snahou odstraňovat slabé stránky a nedostatky.

D – Podprůměrná (below average)

- Instituce v převážné většině parametrů základního a/nebo aplikovaného výzkumu podprůměrná.
- VO s řadou slabých stránek a nedostatků a omezenou snahou je odstraňovat.

## PŘÍLOHA 1: METODIKA HDNOCENÍ VÝZKUMNÝCH ORGANIZACÍ V SEGMENTU REZORTŮ

## Úvod

Metodika hodnocení výzkumných organizací v segmentu rezortů podle této přílohy je předpisem, který stanovuje minimální rozsah, podmínky a kritéria hodnocení, která si příslušný poskytovatel specifikuje, popř. rozšíří, podle zaměření VO, jež institucionálně podporuje. M17+ je tedy společná metodika poskytovatelů institucionální podpory na DKRVO, kterou poskytovatelé dopracují a specifikují dle svého zaměření a potřeb s tím, že principy hodnocení nesmí měnit. M17+ využívá všech zkušeností z dosavadních hodnocení institucionální podpory od roku 1999 (od hod-

nocení výzkumných záměrů až po Metodiku 2013–2016), podnětů IPn Metodiky, výsledků hodnocení pracovišť AV ČR 2015, mezinárodních zkušeností a dalších zdrojů. M17+ současně poprvé propojuje dvě dosud nezávisle probíhající hodnocení – hodnocení výsledků VO prováděné RVVI při Úřadu vlády ČR a hodnocení dlouhodobé koncepce rozvoje VO, které v rámci posuzování podkladů pro poskytnutí podpory provádí poskytovatel.

V případě, že poskytovatel není totožný se zřizovatelem VO, vyžádá si poskytovatel k hodnocení VO vždy stanovisko zřizovatele. Zástupci zřizovatele se zúčastní procesu hodnocení.

## 1. HDNOCENÍ V SEGMENTU REZORTŮ OBECNĚ

## 9. Cíle hodnocení

Cíl hodnocení VO a jejich výsledků je stanoven zákonem č. 130/2002 Sb. a č. 218/2000 Sb. Je jím zejména poskytnutí institucionální podpory na DKRVO v souladu s platnými předpisy, získávání informací pro řízení systému VaVal v ČR jako celku, informací pro plnění úloh poskytovatelů a pro dlouhodobé řízení VO jejich managementem.

## 10. Principy hodnocení

Tato část shrnuje základní principy hodnocení, které při specifikaci M17+ příslušnými poskytovateli musí být dodrženy.

## 1. VO hodnotí poskytovatel a výsledky VO hodnotí RVVI/Odbor RVVI při Úřadu vlády ČR

Poskytovatel institucionální podpory na DKRVO hodnotí žádost VO o dotaci a podklady pro poskytnutí podpory podle § 14 odst. 3 zákona č. 218/2000 Sb., kde hodnotí zejména účel dotace popsaný v DKRVO hodnocením „peer review“ pomocí odborného poradního orgánu nebo orgánů. V případě, že

poskytovatel není totožný se zřizovatelem VO, jsou do odborného poradního orgánu nebo orgánů poskytovatele zapojeni též zástupci zřizovatele. RVVI zajišťuje zejména každoroční hodnocení výsledků VO a využitím IS VaVal) podle § 35 odst. 2 písm. d) a h) zákona č. 130/2002 Sb.

## 2. Výše podpory na DKRVO pro poskytovatele je dána SR VaVal na daný rok

Výše podpory na DKRVO pro jednotlivé rozpočtové kapitoly je primárně dána výsledky jednání o návrhu státního rozpočtu na výzkum, vývoj a inovace, vycházející z platné NP VaVal,<sup>42</sup> střednědobého rozpočtového výhledu atd., nikoliv pouze hodnocením výsledků VO prováděného RVVI při Úřadu vlády ČR. Hodnocení výsledků VO je podle § 5a odst. 2 písm. b) zákona č. 130/2002 Sb. jedním z podkladů pro přípravu prvního návrhu SR VaVal. Vzhledem k odlišnému zaměření a účelu, ke kterému byly zřízeny VO v kompetenci jednotlivých poskytovatelů, nelze hodnocení přímo promítnout do návrhu SR VaVal.

<sup>42</sup> Úřad vlády ČR, Národní politika výzkumu, vývoje a inovací České republiky na léta 2016–2020 schválená usnesením vlády ČR ze dne 17. února 2016 č. 135. ISBN: 978-80-7440-149-7.

Pro jednání s poskytovateli o dané věci bude RVVI připraveno roční hodnocení a přehledný analytický podklad pro danou oblast výzkumu, vypracovaný pro potřeby sledování dlouhodobého vývoje VVI v dané oblasti především aplikovaného výzkumu.

## 3. Pětiletý hodnoticí cyklus poskytovatelů

Poskytovatel po zhodnocení DKRVO v roce 2017 specifikuje účel dotace, v dalších pěti letech sleduje jeho plnění s využitím hodnocení výsledků VO každoročně prováděného RVVI. V roce 2022 nejprve vyhodnotí splnění předchozí DKRVO v letech 2018–2022 a s využitím výsledků tohoto hodnocení, návazně hodnotí DKRVO na dalších pět let. Výsledky vstupního a závěrečného hodnocení poskytovatel zveřejní.

## 4. Výchozí stav podpory a jeho změny

Za předpokladu, že daná VO bude uvedena v Seznamu výzkumných organizací podle § 33a zákona č. 130/2002 Sb., a bude zhodnocena podle této M17+ specifikované poskytovatelem, který může výchozí podporu upravit maximálně o -5 / + 10 % ročně. Rozšíření počtu podporovaných VO nezakládá nárok na navýšení podpory na DKRVO jeho rozpočtové kapitoly.

## 5. Postup při ukončení účelové podpory na činnosti zajišťované některými VO

Pokud dojde na základě usnesení vlády k ukončení účelové podpory na činnosti zajišťované některými VO, tj. dojde k převězení účelových do institucionálních prostředků (např. podpory na Národní program udržitelnosti I. a II. podle usnesení vlády ze dne 21. prosince 2015 č. 1067), budou prostředky převedeny konkrétním VO navýšením jejich výdajů.

## 6. Výsledky hodnocení poskytovatelů slouží primárně k zaměření rozvoje dané VO

V případě, že DKRVO není v některé části při hodnocení poskytovatelem schválena, musí ji příslušná VO přepracovat podle připomínek z hodnocení a musí být poskytovatelem znovu zhodnocena. Teprve v případě opakovaného neschválení této koncepce poskytovatel příkročí ke krácení výše podpory odpovídajícím způsobem.

## 7. Postup při neprovedení hodnocení

Pokud nebude z jakéhokoli důvodu hodnocení RVVI nebo poskytovatelem provedeno, platí výsledky posledního provedeného hodnocení.

## 8. Vazba hodnocení poskytovatele na přípravu návrhu SR VaVal

Pro účely přípravy návrhu SR VaVal má RVVI právo si od poskytovatele vyžádat úplné podklady k hodnocení na úrovni poskytovatele.

## 11. Termíny hodnocení

V následujících kapitolách jsou chronologicky popsány orientační termíny<sup>43</sup> jednotlivých etap hodnocení a financování DKRVO tak, jak na sebe časově navazují (po schválení M17+ a metodik jednotlivých poskytovatelů).

<sup>43</sup> Dále uváděné termíny může poskytovatel při specifikaci M17+ přiměřeně upravit.

## 11.1 Hodnocení VO podle DKRVO prováděné poskytovatelem

| č.                                                                   | Etapa/aktivita                                                                                                            | Odpovídá     | Termín          |
|----------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|-----------------|
| Vstupní hodnocení koncepce na léta 2018 – 2022 prováděné v roce 2017 |                                                                                                                           |              |                 |
| 1.                                                                   | Výzva VO k předložení podkladů pro poskytnutí podpory se stanovenými náležitostmi a se stanovenými maximální výše podpory | poskytovatel | do 31. 5. 2017  |
| 2.                                                                   | Předložení podkladů pro poskytnutí podpory se stanovenými náležitostmi                                                    | VO           | do 31. 8. 2017  |
| 3.                                                                   | Zhodnocení úplnosti žádosti o dotaci a údajů a splnění kritérií pro poskytnutí podpory (1. a 2. fáze hodnocení)           | poskytovatel | do 30. 9. 2017  |
| 4.                                                                   | Hodnocení DKRVO hodnocením „peer review“ pomocí odborného poradního orgánu (3. fáze hodnocení)                            | poskytovatel | do 16. 12. 2017 |

| č.                                                                  | Etapa/aktivita                                                                                                                                                           | Odpovídá     | Termín         |
|---------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|----------------|
| 5.                                                                  | Schválení zákona o státním rozpočtu ČR a výdajů na DKRVO na násled. rok                                                                                                  | IPSP         | Prosinec       |
| 6.                                                                  | Vydání rozhodnutí o poskytnutí institucionální podpory na léta 2018–2022 a jeho zveřejnění                                                                               | poskytovatel | do 31. 1. 2018 |
| Průběžné hodnocení za rok 2018 až 2021 prováděné v letech 2019–2022 |                                                                                                                                                                          |              |                |
| 7.                                                                  | Průběžná zpráva o plnění DKRVO a čerpání podpory                                                                                                                         | VO           | do 5. 1.*      |
| 8.                                                                  | Zhodnocení průběžné zprávy o plnění DKRVO pomocí odborného poradního orgánu a čerpání podpory v uplynulém roce                                                           | poskytovatel | do 28. 1.      |
| 9.                                                                  | Vydání změny rozhodnutí o poskytnutí institucionální podpory na daný rok a jeho zveřejnění                                                                               | poskytovatel | do 31. 1.      |
| Závěrečné hodnocení za období 2018–2022 prováděné v r. 2023         |                                                                                                                                                                          |              |                |
| 10.                                                                 | Závěrečná zpráva o plnění DKRVO vč. plnění stanovených cílů a uplatnění výsledků a čerpání podpory za celou dobu řešení                                                  | VO           | do 5. 1. 2023  |
| 11.                                                                 | Zhodnocení závěrečné zprávy o plnění DKRVO pomocí odborného poradního orgánu a čerpání podpory v letech 2018–2022 (je hodnocena současně s návrhem na období 2023–2027). | poskytovatel | do 30. 4. 2023 |
| 12.                                                                 | Zveřejnění závěrečného hodnocení                                                                                                                                         | poskytovatel | do 30. 6. 2023 |

Poznámka: \* Do 5. ledna 2019 průběžná zpráva za rok 2018 atd.

## 11.2 Postup při hodnocení VO podle DKRVO prováděné poskytovatelem

- Poskytovatel hodnotí všechny VO, které:
  - jsou uvedeny ke dni vydání výzvy VO k předložení podkladů pro poskytnutí institucionální podpory na DKRVO (dále jen „podklady“) se stanovenými náležitostmi v informačním systému veřejné správy „Seznam výzkumných organizací“, jehož správcem je MŠMT podle § 33a zákona č. 130/2002 Sb.,<sup>44</sup>
  - spadají do jeho působnosti v souladu s § 4 odst. 2 písm. a) zákona č. 130/2002 Sb.,
  - předloží všechny podklady úplné a ve stanoveném termínu; v případě zjištěných nedostatků podkladů hodnotí ty VO, které je na výzvu poskytovatele odstraní ve lhůtě 14 kalendářních dnů.
- Poskytovatel výzvu VO ve své působnosti do 31. května 2017 k předložení podkladů pro poskytnutí institucionální podpory na DKRVO v letech 2018–2022 se stanovenými náležitostmi, včetně určení maximální výše dotace v jednotlivých letech pro jednotlivé VO; vychází přitom z výše dotace poskytnuté v roce 2016, kterou může podle svého hodnocení změnit každoročně o - 5/+10 % (tento

limit nezahrnuje případné zvýšení nebo snížení výdajů na DKRVO poskytovatele v SR VaVal).

- VO, které nebyly v roce 2016 podporovány, mohou získat podporu pouze v případě, že splňují všechny náležitosti podkladů, jsou poskytovatelem kladně zhodnoceny<sup>45</sup> a současně má poskytovatel pro jejich podporu ve své kapitole na příslušné období finanční zdroje (rozšíření počtu podporovaných VO nezakládá nárok na zvýšení podpory na DKRVO jeho rozpočtové kapitoly). V roce 2017 jsou tyto VO hodnoceny poskytovatelem společně s ostatními, při předložení podkladů v dalších letech 2018–2022 provede poskytovatel samostatné hodnocení, obdobné hodnocení v roce 2017.
- Poskytovatel v roce 2017 hodnotí podklady postupně tak, že ty, které neprojdou předcházející fází hodnocení, nejsou dále hodnoceny, a to v následujících fázích:
  - úplnost žádosti o dotaci a údajů podle § 14 odst. 3 zákona č. 218/2000 Sb.
  - splnění kritérií pro poskytnutí institucionální podpory na DKRVO, kterými jsou
    - minimální doba existence VO jako právnické osoby 5 let,<sup>46</sup>

<sup>45</sup> Tzn., že daná VO je podle hodnocení poskytovatele způsobilá pro přidělení DKRVO.

<sup>46</sup> Poskytovatel může v odůvodněných případech tuto dobu zkrátit.

<sup>44</sup> V roce 2017 ke dni 1. července 2017, kdy nabývá účinnosti § 33a zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací.

## DEFINICE DRUHŮ VÝSLEDKŮ

Samostatná příloha č. 4

**Metodiky  
hodnocení výzkumných organizací  
a  
programů účelové podpory  
výzkumu, vývoje a inovací**

**schválené usnesením vlády  
dne 8. února 2017 č. 107**

Schváleno usnesením vlády ČR ze dne 29. 11. 2017

č. 837

| Kód výsledku                                                              | Název výsledku             | Popis                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|---------------------------------------------------------------------------|----------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>I. kategorie – Publikační výsledky</b>                                 |                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>J<sub>imp</sub></b><br><b>J<sub>sc</sub></b><br><b>J<sub>ost</sub></b> | recenzovaný odborný článek | <p><b>Definice:</b></p> <p>„Recenzovaným odborným článkem“ je původní, případně přehledový článek zveřejněný v odborném periodiku (časopise) bez ohledu na stát vydavatele, který prezentuje původní výsledky výzkumu a který byl uskutečněn autorem nebo týmem, jehož byl autor členem a jím uváděná afilace se vztahuje k české výzkumné organizaci. Jedná se o ucelené texty prací s členěním podle požadavků vydavatelů periodika na strukturu vědecké práce (nejčastěji souhrn, úvod, materiál a metody, výsledky, diskuse, závěr, přehled literatury) s obvyklým způsobem citování zdrojů, eventuálně s poznámkovým aparátem. V odborném periodiku bývají tyto typy článků zařazeny v obsahu do skupiny původních, případně přehledových sdělení.</p> <p>Odborným periodikem se rozumí vědecký recenzovaný časopis, s vědeckou redakcí, který vychází, případně vycházel periodicky, má přidělen pouze kód ISSN, případně e-ISSN a je vydáván v tištěné, v tištěné i elektronické nebo jen v elektronické podobě, včetně zveřejnění on-line.</p> <p><b>Recenzované odborné články v odborném periodiku (časopise) se člení na:</b></p> <p><b>J<sub>imp</sub></b> – původní/přehledový článek v recenzovaném odborném periodiku, který je obsažen v databázi Web of Science<sup>4</sup> (dále „WoS“) s příznakem „Article“, „Review“, nebo „Letter“;</p> <p><b>J<sub>sc</sub></b> – původní/přehledový článek v recenzovaném odborném periodiku, který je obsažen v databázi SCOPUS<sup>5</sup> s příznakem „Article“, „Review“, nebo „Letter“;</p> <p><b>J<sub>ost</sub></b> – původní / přehledový článek v recenzovaném odborném periodiku, které nespádá do žádné z výše uvedených skupin. Seznam recenzovaných neimpaktovaných periodik se nepoužije. Rozhodující je, zda recenzovaný odborný článek splňuje obecné požadavky na tento druh výsledku a prošel řádným procesem recenzního řízení (viz str. 2).</p> <p><b>Odborným periodikem (časopisem) nejsou:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– periodika, která nemají ISSN, případně ani e-ISSN;</li> <li>– periodika, nebo mimořádná periodika vydávaná s ISSN a též souběžně i s ISBN v knižní podobě, (tyto případy se často vyskytují u konferenčních příspěvků, které jsou evidovány v databázích WoS a SCOPUS. Výsledky publikované v tomto typu</li> </ul> |

<sup>4</sup> Dostupné 30. 10. 2017 z:  
[http://login.webofknowledge.com/error/Error?Src=IP&Alias=WOK5&Error=IPEError&Params=%26Error%3DClient\\_NullSessionID&PathInfo=%2F&RouterURL=http%3A%2F%2Fwww.webofknowledge.com%2F&Domain=webofknowledge.com](http://login.webofknowledge.com/error/Error?Src=IP&Alias=WOK5&Error=IPEError&Params=%26Error%3DClient_NullSessionID&PathInfo=%2F&RouterURL=http%3A%2F%2Fwww.webofknowledge.com%2F&Domain=webofknowledge.com)

<sup>5</sup> Dostupné 30. 10. 2017 z:  
<https://www.scopus.com/home.uri>

|          |               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|----------|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|          |               | <p>zdroje patří do výsledků druhu D);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– periodika, u kterých neprobíhá nebo není zveřejněn způsob recenzního řízení příspěvků;</li> <li>– periodika charakteru denního nebo novinového tisku, tj. běžný denní tisk, tematické „populární - odborné“ přílohy k dennímu tisku, týdeníky, odborné zaměřené noviny (např. Zdravotnické noviny, Hospodářské noviny, Učitelské noviny apod.);</li> <li>– populární naučná periodika určená pro laickou veřejnost, vydávaná komerčními nakladateli, veřejnými a jinými institucemi;</li> <li>– popularizující odborná periodika, určená pro širší odbornou veřejnost, např. vydávaná odbornými společnostmi, vědeckými institucemi apod. za účelem propagace a popularizace vědy;</li> <li>– periodika odborů, politických stran, spolků apod.;</li> <li>– podniková a pojistovací periodika;</li> <li>– tiskopisy a zpravodaje;</li> <li>– zvláštní čísla časopisů, ve kterých jsou uveřejněny texty konferenčních příspěvků.</li> </ul> <p><b>Recenzovaným odborným článkem nejsou:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– reprinty, abstrakta apod., byť publikovaná v odborném periodiku, články informativního nebo popularizačního charakteru o výsledcích výzkumu;</li> <li>– ediční materiály, opravy, recenze, rešerše a souhrny;</li> <li>– články typu „preprint“, tj. verze článku uveřejněná před recenzním řízením;</li> <li>– pro J<sub>ost</sub> články s nižším rozsahem než jsou 2 strany textu, přičemž platí, že do rozsahu stran se nezapočítávají fotografie, grafy, mapové přílohy, obrázky, tabulky a reklamy.</li> </ul> |
| <b>B</b> | odborná kniha | <p><b>Definice:</b></p> <p>„Odborná kniha“ prezentuje původní výsledky výzkumu, které byly uskutečněny autorem knihy nebo autorským týmem, jehož byl autor členem. Kniha je neperiodická odborná publikace o rozsahu alespoň 50 tištěných stran vlastního textu bez fotografických, obrazových, mapových apod. příloh vydaná tiskem nebo elektronicky a posouzená (recenzovaná) alespoň jedním obecně uznávaným odborníkem z příslušného oboru formou lektorského posudku (ne však z pracoviště autorů knihy). Týká se přesně vymezeného problému určitého vědního oboru, obsahuje formulaci identifikovatelné a vědecky uznávané metodologie (explicitně formulovaná metodologická východiska i v monografiích směřujících k aplikacím a / nebo formulace nové metodologie opírající se o dosavadní teoretická bádání v dané oblasti. Formálními atributy odborné knihy jsou odkazy na literaturu v textu, seznam použité literatury (eventuálně poznámkový aparát a bibliografie pramenů) a souhrn v aspoň jednom světovém jazyce. Kniha má přidělen kód ISBN nebo ISMN. Celou knihu vytváří jednotný autorský kolektiv (bez ohledu na to, jaký mají jednotliví členové autorského kolektivu na obsahu podíl), a to i v případě, kdy mají jednotlivé kapitoly knihy samostatné autorství. Odbornou knihou je např. monografie, vědecky zpracovaná encyklopedie a lexikon, kritická edice pramenů, kritická edice</p>                                                                                                                                                                                                                          |



## M17+ Uživatelská příručka pro výzkumné organizace, členy Odborných panelů, externí hodnotitele a poskytovatele institucionální podpory VaVal

### Postup hodnocení výsledků dle Metodiky 2017+

#### Obsah

|                                                                                      |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Postup hodnocení výsledků dle Metodiky 2017+ .....                                   | 1  |
| 1 Právní základ hodnocení.....                                                       | 3  |
| 2 Výzkumné organizace vstupující do hodnocení .....                                  | 4  |
| 3 Implementace.....                                                                  | 5  |
| 4 M1 – kvalita vybraných výsledků .....                                              | 7  |
| 4.1 Doporučení pro VO k výběru kvalitních výsledků pro hodnocení v Modulu 1.....     | 11 |
| 4.2 Zajištění podkladů pro hodnocení vybraných výsledků .....                        | 12 |
| 4.2.1 Aplikace pro sběr vybraných výsledků SKV .....                                 | 14 |
| 4.2.2 Počet předložených výsledků .....                                              | 15 |
| 4.2.3 Určení kritéria hodnocení a oboru výsledků .....                               | 16 |
| 4.2.4 Zpřístupnění výsledků.....                                                     | 16 |
| 4.2.5 Vložení podpůrných informací .....                                             | 17 |
| 4.2.6 Ustanovení pro výsledky, které podléhají utajení.....                          | 17 |
| 5 Aplikace pro podporu práce Odborných panelů a hodnotitelů SKV-POPR.....            | 18 |
| 6 M2 – výkonnost výzkumu .....                                                       | 19 |
| 6.1 Použité ukazatele .....                                                          | 20 |
| 6.2 Zajištění podkladů pro bibliometrické vyhodnocení výsledků .....                 | 21 |
| 6.3 Bibliometrické zprávy .....                                                      | 21 |
| 6.3.1 Oborové bibliometrické zprávy .....                                            | 21 |
| 6.3.2 Bibliometrické zprávy pro výzkumné organizace .....                            | 21 |
| 7 Odborné panely.....                                                                | 23 |
| 7.1 Struktura a složení Odborných panelů.....                                        | 23 |
| 7.1.1 Nominace a jmenování členů Odborného panelu.....                               | 23 |
| 7.1.2 Nominace předsedů a místopředsedů odborných panelů.....                        | 24 |
| 7.1.3 Postavení členů Odborných panelů a stanovení odměn členům Odborných panelů ... | 25 |

Verze 19 schválená Radou pro výzkum, vývoj a inovace na 367. zasedání dne 30. dubna 2021

1 / 45

- jednoletá analýza, která je zaměřena na výsledky uplatněné v posledním sledovaném roce.

b. Do bibliometrických analýz vstupují výsledky odpovídající aktuálně platným definicím výsledků, konkrétně druhům Jimp, JSc a D, které jsou evidovány v mezinárodních citačních databázích Web of Science a Scopus publikované ve sledovaných letech.

c. Bibliometrická analýza je primárně provedena na základě dat databáze WoS, případně SCOPUS v oborové struktuře FORD dle OECD a v případě požadavku panelu i v oborové struktuře WoS Categories.

d. Bibliometrické výsledky jsou vykazovány v těch oborech FORD, kam spadají podle afiliací časopisů, ve kterých byly publikovány. Tento přístup umožňuje výsledky sledovat v širším kontextu (benchmark – svět, EU15, ostatní).

e. Z hlediska roku uplatnění výsledků jsou výstupy prezentovány ve dvou úrovních:

- Souhrnné víceleté hodnocení
- Jednoletá analýza, která je zaměřena na výsledky uplatněné v posledním sledovaném roce

f. Metodická konzistence celého datového souboru je zajištěna tak, že data zpracovaná v předchozích letech jsou vždy upravena/reanalýzována podle postupů aktuálně probíhajícího hodnocení.

#### 6.1 Použité ukazatele

a. Vzhledem k nedostatečnému časovému odstupu mezi publikováním výsledků a jejich analýzou, nejsou použity pro každoroční monitoring citační údaje jednotlivých výsledků, ale údaje týkající se časopisů, ve kterých jsou publikovány. Základním bibliometrickým ukazatelem pro hodnocení výsledků indexovaných v databázi WoS je Article Influence Score (AIS). Základním bibliometrickým ukazatelem pro hodnocení výsledků indexovaných v databázi Scopus je Scimago Journal Rank (SJR).

b. Analýza má vždy oborový charakter. Oborové určení výsledků je odvozeno z dané citační databáze a reklasifikováno v souladu s aktuální verzí Převodníku oborů, který odpovídá struktuře Odborných panelů.

c. Časopisy se v rámci oborů FORD resp. WoS categories rozdělují do kvalitativních pásem: I. decil (10 % nejvlivnějších časopisů v oboru), I. kvartil (25 % nejvlivnějších) – IV. kvartil (25 % nejméně vlivných). Dalším ukazatelem je medián udávající střední hodnotu AIS článků v daném oboru. Národní výsledky jsou sledovány v takto konstruovaných pásmech.

d. Pozice národních výsledků je sledována v mezinárodním kontextu – svět a EU15. Je doplněna tabulka *Porovnání kvartilového rozložení ČR s EU15 a světem*.

e. Doplnkově může být sledována i přibližná akademická personální velikost VO v oborech a vyhodnocována publikační produktivita VO v jednotlivých vědních oblastech (FORD, WoS) např. s využitím aplikace IDEA z dílny CERGE-EI (<https://ideaapps.cerge-ei.cz/Performance2019>).

Verze 19 schválená Radou pro výzkum, vývoj a inovace na 367. zasedání dne 30. dubna 2021

20 / 45



## Metodika dělení institucionální podpory na dlouhodobý konceptní rozvoj výzkumné organizace (DKRVO) na UP

Z celkové institucionální podpory na DKRVO (dále jen RVO) přidělené UP na daný rok bude část finančních prostředků alokována na celouniverzitní podporu vědy a výzkumu, a to konkrétně pro rok 2021 na financování běžících Juniorských projektů dle normy R-B-18/10 a na financování digitálních databázových zdrojů dle návrhu ředitelky knihovny UP schváleného rektorem UP popř. pověřeným/pověřenou prorektorem/prorektorkou pro vědu a výzkum. Zbytek pak bude rozdělen mezi jednotlivé součásti UP dle níže uvedené metodiky.

### Metodika dělení příspěvku na RVO mezi součásti UP: Obecná struktura

Jednotlivé součásti budou v roce N hodnoceny dle výsledku své tvůrčí činnosti za pětileté období od roku N-6 po rok N-2 a to porovnáním výkonu v tomto období s výkonem v období předchozím (referenčním), tj. obdobím od roku N-7 po rok N-3. V roce 2021 bude výchozí podíl každé součásti na celkovém RVO vstupující do tohoto výpočtu stanoven na základě poměru celkového výkonu součástí v letech 2014-2018, viz níže v sekci Nastavení základny pro dělení RVO. V letech následujících se bude výchozí podíl pro výpočet v roce N rovnat podílu na RVO dané součásti v roce N-1.

Hodnocení vývoje kvantity a kvality tvůrčí činnosti na součástech UP bude realizováno podle vývoje celkové produkce relevantních výsledků tvůrčí činnosti na dané součásti mezi hodnoceným a referenčním obdobím.

Podíl každé součásti UP na celkové alokaci prostředků na RVO bude určen podle následujícího vzorce:

$$R_{i,N} = \frac{R_{i,N-1} Q_i}{\sum_i R_{i,N-1} Q_i} \quad (1)$$

kde  $R_{i,N}$  a  $R_{i,N-1}$  jsou procentuální podíly i-té součásti UP na celkové alokaci prostředků na RVO v roce N a N-1. Koefficient  $Q_i$  reprezentuje časový vývoj celkové produkce relevantních výsledků tvůrčí činnosti (viz níže). Suma ve jmenovateli je normovací faktor, který zajistí, že součet procentuálních podílů všech součástí na RVO v roce N bude stejně jako v roce N-1 roven 100 %. Takto získané podíly  $R_{i,N}$  budou následně upraveny aplikací stabilizačních mechanismů, viz níže, čímž dojde ke stanovení finálních procentuálních podílů všech součástí UP na celkové alokaci RVO v roce N.

### Stabilizační mechanismy pro dělení RVO

V případě, že v roce N došlo k nárůstu celkové alokace RVO dělené mezi součásti UP oproti roku předchozímu, tj.  $RVO_N$  (celková alokace RVO v roce N) je větší než  $RVO_{N-1}$  (celková alokace RVO v roce N-1), aplikují se na podíly vypočtené podle vzorce (1) následující dvě pravidla:

- V případě, že by byl finanční nárůst alokace RVO některé součásti oproti podílu  $R_{i,N-1}$  na alokaci předchozího roku  $RVO_{N-1}$  větší než polovina celkového finančního nárůstu celé UP, dojde k zastropování takového nárůstu na hodnotě 50% celkového nárůstu RVO na UP

Tzv. Banášův model dělení pro rok  
2021, vytvořený v pracovní skupině  
UP, schválený děkany 2. 1. 2021 a AS  
UP 21. 4. 2021



- V případě, že by podíl dané součásti na RVO klesl natolik, že by finanční alokace na RVO dané součásti byla nižší než odpovídá referenčnímu podílu  $R_{i,N-1}$  na alokaci předchozího roku  $RVO_{N-1}$ , dojde k jeho úpravě na hodnotu  $R_{i,N-1}RVO_{N-1}/RVO_N$  (s výjimkou roku 2021 to znamená, že u žádné ze součástí nedojde k poklesu finanční alokace na RVO oproti předchozímu roku, v roce 2021 je toto pravidlo vztaženo k podílům odpovídající nastavení tzv. základny, viz níže)

V případě, že v roce N došlo naopak k poklesu celkové alokace RVO dělené mezi součástí UP, aplikuje se následující pravidlo:

- V případě, že by podíl dané součásti na RVO klesl natolik, že by finanční alokace na RVO dané součásti poklesla o více než dvojnásobek procentuálního poklesu celkové alokace RVO na UP, dojde k omezení tohoto poklesu na této procentuální hodnotě

Po aplikaci zmíněných pravidel budou podíly ostatních součástí normovány tak, aby celkový součet podílů na RVO se rovnal 100 %.

#### Metodika výpočtu růstového faktoru a definice relevantních výsledků

Výsledný koeficient  $Q_i$  ve vzorci (1) je vypočten jako poměr celkové produkce dané součásti v hodnoceném období k celkové produkci v předchozím, referenčním období.

$$Q_i = \frac{P_{i,hodn.}}{P_{i,ref.}} \quad (2)$$

kde  $P_{i,hodn.}$  a  $P_{i,ref.}$  označují celkovou produkci relevantních výsledků tvůrčí činnosti i-té součásti v hodnoceném a referenčním období. Hodnocené období zahrnuje výsledky z let N-6 až N-2, referenční období odpovídá rokům N-7 až N-3.

Do celkové produkce vstupují pouze ty typy výsledků tvůrčí činnosti, které jsou pro danou součást popř. vědní obor relevantní, tj. jejich produkce naplňuje hlavní poslání tvůrčí činnosti v daném oboru a je žádoucí tuto produkci sledovat a podpořit. V hodnocení budou zohledněny pouze ty výsledky, které odešly do databáze RIV. Typy sledovaných výsledků mohou být oborově specifické, tj. jednotlivé součásti popř. i obory se mohou lišit typy výsledků, které jsou sledovány a změna jejich produkce je vyhodnocována v rámci daného oboru a součástí. V případech, kdy některý typ výsledku nebude sledován za celou fakultu, ale jen za některý z jejích oborů, bude vždy vyspecifikováno v rámci definice tohoto typu výsledku, pro který obor je sledován, včetně vymezení tohoto oboru. Jelikož se v rovnici 2 jedná o poměr celkové produkce dané součásti, nedochází nikdy k horizontálnímu porovnávání mezi součástmi, tj. výkon dané součásti je vždy sledován vždy jen ve vztahu k této součásti a jejímu výkonu v referenčním období.

Z důvodu velmi úzké provázanosti LF a FNOL, bude pro výpočet koeficientu  $Q_i$  LF použit podíl společné celkové produkce LF a FNOL.

Pro hodnocení celkového výkonu budou použity tyto typy výsledků, kterým bude přiřazena následující bodová hodnota:

- $J_{imp}$  - výsledek publikační činnosti v impaktovaných časopisech indexovaných v databázi WoS.  $J_{imp}$  bude počítán dle Article Influence Score (AIS), který je používán v národní metodice M2017+ v modulu M2.

Hodnota  $J_{imp}$  se pohybuje v rozmezí 10 až 305 bodů a je vypočtena pomocí vzorce  $J_{imp} = 10 + 295 \times (1 - N) / (1 + (N/0.057))$ , kde  $N$  je normované pořadí časopisu v dané WoS kategorii dle AIS. Normované pořadí časopisu je definováno jako  $N = (P - 1) / (P_{max} - 1)$ , kde  $P$  je pořadí daného časopisu a  $P_{max}$  celkový počet časopisů ve WoS kategorii. V případě, že časopis odpovídá více WoS kategoriím, použije se průměrné normované pořadí.

- $J_{sc}$  – výsledek publikační činnosti v recenzovaných časopisech indexovaných v databázi Scopus.

Bodová hodnota  $J_{sc}$  se pohybuje v rozmezí 10 až 305 bodů a je vypočtena obdobným způsobem jako v případě  $J_{imp}$ , přičemž se použije normované pořadí časopisu v jeho Subject category v rámci databáze Scopus seřazené podle Scimago Journal Rank (SJR). Toto kritérium bude použito u těch součástí, kde bibliometrie dle databáze WoS není dostatečně vypovídající, viz tabulka níže. V případě, že je výsledek uplatněný na těchto fakultách v časopise indexovaném jak v databázi WoS, tak v databázi Scopus, použije se ta hodnota  $J_{imp}$  nebo  $J_{sc}$ , která je vyšší.

- $J_{ost}$  – výsledek publikační činnosti v recenzovaném časopise, který nespádá do žádné z výše uvedených skupin. Tento typ výsledku bude sledován a hodnocen pouze na těch součástech, v jejichž oborech buď není možné dosahovat výsledků ve výše zmíněných kategoriích, nebo je tento typ výsledku také považován za relevantní výsledek tvůrčí činnosti, viz tabulka níže.

Bodové ohodnocení výsledku typu  $J_{ost}$  je v případě FF, kde se sledují pouze zahraniční časopisy 10 bodů, v případě PF pak 5 bodů.

- B, C – odborné knihy a kapitoly v odborných knihách. Odborné knihy jsou kategorizovány podle nakladatelství do čtyř kategorií s následujícími bodovými hodnotami  $B_1 = 250$  bodů,  $B_2 = 55$  bodů,  $B_3 = 20$  bodů a  $B_4 = 10$  bodů. Kategorie  $B_1$  odpovídá prestižním zahraničním nakladatelstvím pravidelně publikujícím excelentní monografie na mezinárodní úrovni. Kategorie  $B_2$  odpovídá velmi dobrým zahraničním i národním nakladatelstvím, které systematicky publikují odbornou literaturu, kategorie  $B_3$  odpovídá standardním zahraničním i národním nakladatelstvím, které systematicky publikují odbornou literaturu a kategorie  $B_4$  zahrnuje nakladatelství, která publikují odbornou literaturu pouze jako svou doplňkovou činnost a jejich zaměření je primárně na neoborné např. učební texty. Zařazení do těchto kategorií je provedeno na základě dohody proděkanů a prorektorů pro vědu a výzkum a bude aktualizováno každé dva roky. V případě publikace monografie v novém nakladatelství dojde k jeho zařazení dle dohody proděkanů a prorektorů pro vědu a výzkum.

Kapitoly v knihách budou ohodnoceny dle příslušného hodnocení celé knihy, viz výše, a to jako podíl z této hodnoty dle poměru stran kapitoly ku celkovému počtu stran v dané knize. V případě, že kapitoly jedné knihy vykazované na UP budou v souhrnu dosahovat menší hodnoty, než je hodnota 10 % počtu bodů dané knihy, bude jim rozdělena tato hodnota, tj. 10% počtu bodů dané knihy. V případě typu výsledku Slovníková hesla budou hodnoceny pouze ty, které jsou součástí knih zařazených v kategoriích  $B_1$  nebo  $B_2$ .



Tzv. Banášův model dělení, vytvořený v pracovní skupině UP, schválený děkany 2. 1. 2021 a AS UP 21. 4. 2021

- D - stát ve sborníku z konference uvedené v databázi CORE informatických konferencí ( $D_1 = 165$  bodů (konference A\*),  $D_2 = 90$  bodů (konference A),  $D_3 = 35$  bodů (konference B) nebo stát ve sborníku prestižní teologické konference, je-li vydána formou monografie u některého vydavatele zařazeného v kategorii B<sub>1</sub>).
- P - Výsledky aplikovaného ve formě patentů s hodnotou 10 bodů za první přijatou patentovou přihlášku v patentové rodině a dalších 150 bodů za první přijatý patent evropský EP, US a JP nebo PCT v rámci patentové rodiny. Dále 60 bodů za certifikované metodiky, certifikované památkové postupy a validovaného klinicky doporučeného léčebného postupu dle definice z národní metodiky 2013-2016, tj. především za předpokladu řádné certifikace u příslušného úřadu státní správy či jiné k tomu pověřené autority.

Následující tabulka shrnuje typy výsledků sledovaných a hodnocených na jednotlivých součástech UP.

|        | J <sub>imp</sub> | J <sub>sc</sub> | J <sub>ost</sub> | B/C            | P | D              |
|--------|------------------|-----------------|------------------|----------------|---|----------------|
| PřF    | •                |                 |                  | •              | • | • <sup>a</sup> |
| LF     | •                |                 |                  | •              | • |                |
| FF     | •                | •               | • <sup>b</sup>   | •              |   |                |
| CMTF   | •                | •               |                  | •              |   | • <sup>c</sup> |
| PdF    | •                | •               |                  | • <sup>d</sup> |   |                |
| PF     | •                | •               | •                | •              |   |                |
| FTK    | •                |                 |                  | • <sup>d</sup> |   |                |
| FZV    | •                | •               |                  | •              | • |                |
| CATRIN | •                |                 |                  | •              | • |                |

<sup>a</sup> pouze vybrané sborníky z prestižních konferencí v databázi CORE informatických konferencí

<sup>b</sup> pouze zahraniční časopisy J<sub>ost</sub>

<sup>c</sup> pouze vybrané sborníky z prestižních teologických konferencí vydaných knižně v nakladatelství zařazeném v kategorii B<sub>1</sub>

<sup>d</sup> FTK a PdF bude sledovat pouze výsledky typu B, tj. vědecké monografie, nikoliv výsledky typu C, tedy kapitoly v monografiích

V případě, že má výsledek více spolutvůrců (spoluautorů), bude bodová hodnota výsledku přepočítána na část odpovídající autorskému podílu spolutvůrců z UP, přičemž spolutvůrci (spoluautoři) mimo UP včetně zahraničních spoluautorů se započítávají se stejnou vahou jako domácí tvůrci z UP. Pokud je však počet spolutvůrců tak velký, že by bodová hodnota výsledku klesla pod 10 % původní hodnoty, použije se hodnota 10 % bodů původní bodové hodnoty..

#### Nastavení základny pro dělení RVO

V roce 2021 budou přenastaveny referenční podíly součástí na celkovém RVO (parametr  $R_{i,N-1}$  ve vzorci (1)) podle poměru celkové produkce výsledků tvůrčí činnosti v příslušném referenčním období, tj. v letech 2014-2018. K vyjádření těchto podílů v základně pro dělení RVO bude využito sjednoceného systému bodování výsledků tak, aby žádná ze součástí nebyla poškozena volbou relevantních výsledků sledovaných na dané součásti. Pro toto sjednocené bodování platí, že na všech součástech budou hodnoceny výsledky jak typu J<sub>imp</sub> a J<sub>sc</sub>, popř. jejich vyšší hodnota, viz definice těchto výsledků výše. U výsledků typu



Tzv. Banášův model dělení pro rok 2021, vytvořený v pracovní skupině UP, schválený děkany 2. 1. 2021 a AS UP 21. 4. 2021

B a C bude použito jednotného bodového ohodnocení spojených kategorií  $B_2$  a  $B_3$  ve výši 40 bodů. Zbýlé typy výsledků zůstávají beze změny.

Pozn. Tato „Metodika“ byla připravována s pověřenými zástupci jednotlivých fakult. Následně byl předložen **modelový výpočet**, na základě kterého byla, po předchozím projednání s proděkany, navržená Metodika na poradě s děkany schválena dne 2. 1. 2021 (viz zápis s porady s děkany).



Návrh hodnocení výkonnosti vědeckovýzkumné (VV) činnosti  
a metodiky rozdělení prostředků institucionální podpory (RVO) na LF UP

A.  
Hodnocení výkonnosti VV činnosti na LF UP

Na základě rozhodnutí vedení UP bude hodnocení vývoje kvantity a kvality VV činnosti na všech součástech (fakultách a samostatných ústavech) UP realizováno ve dvou pilířích.

1.

**Pilíř I** bude hodnotit vývoj celkové produkce relevantních výsledků VV činnosti na dané fakultě či ústavu mezi hodnoceným a referenčním obdobím. Identicky bude na LF UP hodnocen vývoj celkové produkce relevantních výsledků VV činnosti na jednotlivých ústavech a klinikách.

2.

**Pilíř II** bude hodnotit kvalitu VV činnosti dané fakulty, resp. jejích vědních oborů v případech, kde je to relevantní. Identicky bude na LF UP hodnocena kvalita (excellence) VV činnosti v příslušném roce, který bude posuzován.

*(V roce 2020 bude vnitřní dělení RVO na celé UP i na LF UP provedeno pouze pomocí Pilíře I. Pilíř II bude v průběhu roku 2020 dopracován a bude předložen až v dopracované metodice dělení RVO na UP i na LF UP pro rok 2021.)*

Podíl každé fakulty a ústavu UP (a analogicky i ústavů a klinik LF UP) na celkové alokaci prostředků na RVO a alokaci v rámci LF UP bude pro rok 2020 určen podle následujícího vzorce:

$$R_{i,N} = \frac{R_{i,N-1} Q_i^{D_i}}{\sum_i R_{i,N-1} Q_i^{D_i}} \quad (1)$$

kde  $R_{i,N}$  a  $R_{i,N-1}$  jsou procentuální podíly i-té součásti UP (či LF UP) na celkové alokaci prostředků na RVO v roce N a N-1 (pro rok 2020 je podílem  $R_{i,N-1}$  myšlen podíl v dané součásti dle hodnocení h16). Koeficient  $Q_i^{D_i}$  je faktor zohledňující změnu kvality i kvantity VV činnosti i-té součásti s tím, že koeficient  $Q_i$  reprezentuje časový vývoj celkové produkce relevantních výsledků tvůrčí činnosti dle Pilíře I, který je umocněn koeficientem  $D_i$  zohledňujícím kvalitu tvůrčí činnosti na i-té součásti dle Pilíře II (viz níže). V roce 2020 budou nastaveny všechny koeficienty  $D_i$  na hodnoty 1.0 a Pilíř II tak de facto nebude v metodice dělení v roce 2020 použit. *(Suma ve jmenovateli je normovací faktor, který zajistí, že součet procentuálních podílů všech součástí na RVO v roce N bude stejný jako v roce N-1 roven 100%).*

Z důvodu velmi úzké provázanosti LF UP a FNOL, bude na UP pro výpočet koeficientu  $Q_i$  LF UP použit podíl společné celkové produkce LF UP a FNOL.

Do celkové produkce fakulty by měly vstupovat pouze ty typy výsledků VV činnosti, které jsou pro daný ústav či kliniku součástí (ev. vědní obor) relevantní, tj. jejich produkce naplňuje hlavní poslání VV činnosti v daném oboru či specializaci a je tak z pohledu fakulty žádoucí tuto produkci sledovat a podpořit; tzv. „měkké“ či „šedé“ snadno dosažitelné typy výsledků, které mají zanedbatelný význam pro VV činnost a výkonnost v daném oboru či specializaci, nebudou ve vnitřní metodice sledovány a nebudou tedy vůbec vstupovat do hodnocení.

Text „Modelu 2020“, schválený AS LF UP, a uplatněný při dělení dotace v roce 2020



Typy sledovaných výsledků z hlediska UP i LF UP budou specifické a identické, tj. jednotlivé součásti univerzity popř. i obory se budou lišit typy uplatnitelných výsledků, jejichž produkce je vyhodnocována v rámci příslušné fakulty; toto hledisko bude uplatňováno i při vnitřním hodnocení VV v rámci LF UP: budou uplatňovány pouze výsledky příslušející LF UP v tabulce 1, tj.  $J_{imp}$ , B/C a P.

Pro hodnocení celkového výkonu budou použity tyto typy výsledků, kterým bude přiřazena následující bodová hodnota (v případě výsledků PF bude použito specifické jednotné bodové ohodnocení, viz tabulka níže):

- $J_{imp}$  – výsledek publikační činnosti v impaktovaných časopisech indexovaných v databázi WoS.  $J_{imp}$  bude počítán dle **Article Influence Score (AIS)**, který je používán v národní metodice M2017+ v modulu M2 místo impaktního faktoru (IF) a který také lépe postihuje kvalitu časopisu dle ohlasu článků publikovaných v daném časopise.  $J_{imp}$  hodnota bude použita jako kvantitativní míra publikačního výstupu, jelikož její hodnota pro každý článek zároveň odráží jeho finanční i časovou náročnost a na rozdíl od pouhého počtu výsledků motivuje k produkci kvalitních impaktovaných publikací.  
Hodnota  $J_{imp}$  se pohybuje v rozmezí 10 až 305 bodů a je vypočtena pomocí vzorce  $J_{imp} = 10 + 295 \times (1 - N) / (1 + (N/0.057))$ , kde N je normované pořadí časopisu v dané WoS kategorii dle AIS. Normované pořadí časopisu je definováno jako  $N = (P - 1) / (P_{max} - 1)$ , kde P je pořadí daného časopisu a  $P_{max}$  celkový počet časopisů ve WoS kategorii. V případě, že časopis odpovídá více WoS kategoriím, použije se průměrné normované pořadí.
- $J_{sc}$  – výsledek publikační činnosti v recenzovaném časopisech indexovaných v databázi Scopus.  
Bodová hodnota  $J_{sc}$  se pohybuje v rozmezí 10 až 305 bodů a je vypočtena obdobným způsobem jako v případě  $J_{imp}$ , přičemž se použije normované pořadí časopisu v jeho Subject category na Scopusu seřazené podle Scimago Journal Rank (SJR). Toto kritérium bude použito u těch součástí a oborů, kde bibliometrie dle databáze WoS není dostatečně vypovídající, viz tabulka níže. V případě, že je v těchto oborech časopis indexován jak v databázi WoS, tak v databázi Scopus, použije se ta hodnota  $J_{imp}$  nebo  $J_{sc}$ , která je vyšší.
- $J_{ost}$  – výsledek publikační činnosti v recenzovaném časopisech, který nespadá do žádné z výše uvedených skupin. Tento typ výsledku bude sledován a hodnocen pouze v těch oborech, kde není v daném oboru možné dosahovat výsledků ve výše zmíněných kategoriích a tento typ výsledku je relevantním výsledkem tvůrčí činnosti, viz tabulka níže.  
Bodové ohodnocení výsledku typu  $J_{ost}$  je 10 bodů.
- B, C – odborné knihy a kapitoly v odborných knihách. Odborné knihy budou kategorizovány podle nakladatelství do čtyř kategorií s následujícími bodovými hodnotami  $B_1 = 250$  bodů,  $B_2 = 80$  bodů,  $B_3 = 40$  bodů a  $B_4 = 10$  bodů.  
Kapitoly v knihách budou ohodnoceny dle příslušného hodnocení celé knihy, viz výše, a to jako podíl z této hodnoty dle poměru stran kapitoly ku celkovému počtu stran v dané knize, nejméně však hodnotou 10% počtu bodů dané knihy. V případě typu výsledku Slovníková hesla budou hodnoceny pouze ty, které jsou součástí knih zařazených v kategoriích  $B_1$  nebo  $B_2$ .

Text „Modelu 2020“, schválený AS LF UP, a uplatněný při dělení dotace v roce 2020



- D – stať ve sborníku z konference uvedené v databázi CORE informatických konferencí ( $D_1 = 165$  bodů (konference A\*),  $D_2 = 90$  bodů (konference A),  $D_3 = 35$  bodů (konference B))
- $P_i, P_n$  - Výsledky aplikovaného ve formě patentů s hodnotou  $P_n = 20$  bodů pro patent národní a  $P_i = 150$  bodů pro patent evropský EPO, USA a Japonsko.

Relevantní kategorie výsledků pro jednotlivé fakulty UP uvádí následující tabulka 1:

|                 | $J_{imp}$  | $J_{sc} ?$ | $J_{ost}$      | B/C | P | D              |
|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|------------|----------------|-----|---|----------------|
| PřF             | •                                                                                            |            |                | •   | • | • <sup>a</sup> |
| LF              | •                                                                                            |            |                | •   | • |                |
| FF              |                                                                                              | •          | • <sup>b</sup> |     |   |                |
| CMTF            | •                                                                                            | •          |                | •   |   |                |
| PdF             | •                                                                                            | •          |                | •   |   |                |
| PF <sup>c</sup> | •                                                                                            | •          | •              | •   |   |                |
| FTK             | •                                                                                            | •          |                | •   |   |                |
| FZV             | •                                                                                            | •          |                | •   | • |                |
| VŠÚ             | •                                                                                            |            |                | •   | • |                |

<sup>a</sup> pouze vybrané sborníky z prestižních konferencí v databázi CORE informatických konferencí

<sup>b</sup> pouze zahraniční časopisy  $J_{ost}$

<sup>c</sup> výsledku PF budou hodnoceny speciální jednotnou bodovou sazbou, a to výsledku typu  $J_{ost}$  10 body,  $J_{imp}/J_{sc}$  20 body a B/C jako kategorie B<sub>3</sub> resp. C<sub>3</sub>, tj. 40 body popř. adekvátním podílem

## B.

**Metodika dělení prostředků institucionální podpory na LF UP: pilíř I**

Pilíř I je (podobně jako modul M2 národní metodiky M2017+) nástrojem, který sleduje a hodnotí celkovou produkci relevantních výsledků tvůrčí činnosti ústavů a klinik LF UP. Výsledný koeficient  $Q_i$  je vypočten jako poměr celkové produkce daného ústavu nebo kliniky v posledním (hodnoceném) období a celkové produkce v předchozím (referenčním) období.

$$Q_i = \frac{P_{i,hodn.}}{P_{i,ref.}} = \frac{P_{i,2014-2018}}{P_{i,2011-2015}} \quad (2)$$

kde  $P_{i,hodn.}$  a  $P_{i,ref.}$  označují celkovou produkci relevantních výsledků VV činnosti i-té součásti v hodnoceném a referenčním období. **Tato období jsou v pravé části rovnice 2 pouze pro případ hodnocení v roce 2020 explicitně vyjádřena letopočty.** Pro hodnocení v roce 2020 se tedy jedná o poměr VV výkonu v letech 2014-2018 a VV výkonu v letech 2011-2015 (tedy referenčním období, ze kterého vycházelo hodnocení h16; pouze v tomto prvním roce (2020) bude faktický rozdíl mezi hodnoceným a referenčním obdobím 3 roky, v dalších letech bude rozdíl činit pouze 1 rok, tedy **s čtyřletým překryvem obou období**, např. v roce 2021 se bude jednat o podíl celkového výkonu v letech 2015-2019 a 2014-2018).

(V rovnici 2 se jedná o poměr celkové produkce konkrétního ústavu nebo kliniky, nemůže tedy nikdy dojít k tzv. horizontálnímu porovnávání jednotlivých složek LF UP součástmi, tj. výkon daného ústavu či kliniky je vždy sledován v rámci jejich oborů či specializací na LF UP pouze a

Text „Modelu 2020“, schválený AS LF UP, a uplatněný při dělení dotace v roce 2020

jen ve vztahu k tomuto ústavu nebo klinice a jejich VV výkonu v příslušném referenčním období).

Předpokládanou výši prostředků institucionální podpory, přidělenou pro rok 2020 na jednotlivé fakulty a ústavy UP na základě výše uvedených kalkulací, a při předpokladu zachování procentuálního podílu UP na celkovém objemu RVO (8,5%) udává následující tabulka 2:

| součást | h16 %DKRVO | 2019 v tis. Kč | 2020 v tis. Kč |
|---------|------------|----------------|----------------|
| CMTF    | 4.0 %      | 23 472         | 26 458         |
| LF      | 16.4 %     | 95 701         | 107 875        |
| FF      | 12.3 %     | 72 058         | 81 224         |
| PřF     | 58.6 %     | 342 670        | 386 262        |
| PdF     | 2.8 %      | 16 485         | 18 583         |
| FTK     | 2.8 %      | 16 139         | 18 192         |
| PF      | 2.6 %      | 15 411         | 17 371         |
| FZV     | 0.3 %      | 1 733          | 1 954          |

Na základě kalkulace koeficientu  $Q_i$  (viz rovnice 2) bude potom podíl jednotlivých ústavů a klinik LF UP na částce RVO, přidělené RUP podle výše uvedených pravidel, vypočten znásobením objemu průměru prostředků přidělených na příslušný ústav nebo kliniku podle metodiky H16 v letech 2017 a 2018 tímto koeficientem.

C.

**Metodika dělení prostředků institucionální podpory na LF UP: pilíř II**

Pilíř II bude stejně jako již uplatňovaný modul M1 národní metodiky M2017+ nástrojem, který bude sledovat a hodnotit kvalitu (excelenci) VV činnosti jednotlivých ústavů a klinik LF UP a předpokládá se, že finálním efektem jeho implementace bude „modulace“ impaktu koeficientu  $Q_i$  kalkulovaného v rámci pilíře I.

*(Při dělení prostředků institucionální podpory na UP i LF UP v roce 2020 nebude tento pilíř používán a bude v průběhu roku 2020 dopracován tak, aby zajistil spravedlivé, motivační a transparentní hodnocení tvůrčí činnosti a excelence VV výkonu na UP i na LF UP; předpokládá se jeho použití již v roce 2021).*

V Olomouci, dne 12. 2. 2020

Prof. MUDr. Josef Zadražil, CSc.  
děkan LF UP

Text „Modelu 2020“, schválený AS LF UP, a uplatněný při dělení dotace v roce 2020



Lékařská fakulta  
Univerzity Palackého  
v Olomouci



FAKULTNÍ NEMOCNICE  
OLOMOUC

**Návrh hodnocení výkonnosti vědeckovýzkumné (VV) činnosti a následné  
metodiky rozdělení prostředků institucionální podpory (RVO) na LF UP pro rok 2021**

**A.  
Hodnocení výkonnosti VV činnosti na UP**

Na základě rozhodnutí vedení UP bude hodnocení vývoje kvantity a kvality VV činnosti na všech součástech (fakultách a samostatných ústavech) UP realizováno v roce 2021 opět pouze v jednom pilíři, Pilíři I.

**1.**

**Pilíř I** bude hodnotit vývoj celkové produkce relevantních výsledků VV činnosti na dané fakultě či ústavu mezi hodnoceným a referenčním obdobím. Identicky bude na LF UP hodnocen vývoj celkové produkce relevantních výsledků VV činnosti na jednotlivých ústavech a klinikách.

**2.**

**Pilíř II**, který má hodnotit kvalitu VV činnosti dané fakulty, resp. jejích vědních oborů (v případech, kde je to relevantní) nebyl příslušným úsekem RUP dopracován, a do hodnocení VV výkonnosti jednotlivých součástí UP v roce 2021 opět nevstupuje. Identicky a analogicky nebude v příslušném roce vstupovat do hodnocení kvality (excellence) VV činnosti na LF UP.

**3.**

Podíl každé fakulty UP (a identicky i ústavů a klinik LF UP) na celkové alokaci prostředků na RVO a alokaci v rámci LF UP bude pro rok 2021 určen podle následujícího vzorce:

$$R_{i,N} = \frac{R_{i,N-1} Q_i^{D_i}}{\sum_i R_{i,N-1} Q_i^{D_i}} \quad (1)$$

kde  $R_{i,N}$  a  $R_{i,N-1}$  jsou procentuální podíly i-té součásti UP (či LF UP) na celkové alokaci prostředků na RVO v roce N a N-1 (pro rok 2021 je podílem  $R_{i,N-1}$  myšlen podíl v dané součásti dle hodnocení h16). Koeficient  $Q_i^{D_i}$  je faktor zohledňující změnu kvality i kvantity VV činnosti i-té součásti s tím, že koeficient  $Q_i$  reprezentuje časový vývoj celkové produkce relevantních výsledků tvůrčí činnosti dle Pilíře I, který je umocněný koeficientem  $D_i$  zohledňujícím kvalitu tvůrčí činnosti na i-té součásti dle Pilíře II (viz výše). **V roce 2021 budou nastaveny všechny koeficienty  $D_i$  na hodnotu 1.0 a Pilíř II tak de facto opět nebude v metodice dělení na LF UP v roce 2021 použit.** (Suma ve jmenovateli je normovací faktor, který zajistí, že součet procentuálních podílů všech součástí na RVO v roce N bude stejně jako v roce N-1 roven 100%). Do celkové produkce fakulty by měly vstupovat pouze ty typy výsledků VV činnosti, které jsou pro daný ústav či kliniku součástí (ev. vědní obor) relevantní, tj. jejich produkce naplňuje hlavní poslání VV činnosti v daném oboru či specializaci a je tak z pohledu fakulty žádoucí tuto produkci sledovat a podpořit; tzv. „měkké“ či „šedé“ snadno dosažitelné typy výsledků, které mají zanedbatelný význam pro VV činnost a výkonnost v daném oboru či specializaci **nebudou ve vnitřní metodice sledovány a nebudou tedy vůbec vstupovat do hodnocení.**

Typy sledovaných výsledků z hlediska UP i LF UP budou specifické a identické, tj. **jednotlivé součásti univerzity popř. i obory se budou lišit typy uplatnitelných výsledků, jejichž produkce je vyhodnocována v rámci příslušné fakulty;** toto hledisko bude uplatňováno i při vnitřním hodnocení VV v rámci LF UP: **budou uplatňovány pouze výsledky příslušející LF UP v tabulce 1, tj. J a is, B/C a P.**

Relevantní kategorie výsledků pro jednotlivé fakulty UP uvádí následující tabulka 1:

Text „Modelu 2021“, schválený AS LF UP, a uplatněný při dělení dotace v roce 2021



|                 | J <sub>ais</sub> | J <sub>sc</sub> | J <sub>ost</sub> | B/C | P | D              |
|-----------------|------------------|-----------------|------------------|-----|---|----------------|
| PřF             | •                |                 |                  | •   | • | • <sup>a</sup> |
| <b>LF</b>       | •                |                 |                  | •   | • |                |
| FF              | •                |                 | • <sup>b</sup>   | •   |   |                |
| CMTF            | •                | •               |                  | •   |   |                |
| PdF             | •                | •               |                  | •   |   |                |
| PF <sup>c</sup> | •                | •               | •                | •   |   |                |
| FTK             | •                | •               |                  | •   |   |                |
| FZV             | •                | •               |                  | •   | • |                |
| VŠÚ             | •                |                 |                  | •   | • |                |

<sup>a</sup> pouze vybrané sborníky z prestižních konferencí v databázi CORE informatických konferencí

<sup>b</sup> pouze zahraniční časopisy J<sub>ost</sub>

<sup>c</sup> výsledky PF budou hodnoceny speciální jednotnou bodovou sazbou, a to výsledku typu J<sub>ost</sub> 10 body, J<sub>ais</sub>/J<sub>sc</sub> 20 body a B/C jako kategorie B<sub>3</sub> resp. C<sub>3</sub>, tj. 20 body popř. adekvátním podílem

Pro hodnocení VV výkonu na LF UP budou tedy použity uvedené typy výsledků, kterým bude přiřazena následující bodová hodnota:

- J<sub>ais</sub> – výsledek publikační činnosti v impaktovaných časopisech indexovaných v databázi WoS. J<sub>ais</sub> bude počítán dle **Article Influence Score (AIS)**, který je používán v národní metodice M2017+ v modulu M2 místo impaktního faktoru (IF) a který také lépe postihuje kvalitu časopisu dle ohlasu článků publikovaných v daném časopise. J<sub>ais</sub> hodnota bude použita jako kvantitativní míra publikačního výstupu, jelikož její hodnota pro každý článek zároveň odráží jeho finanční i časovou náročnost a na rozdíl od pouhého počtu výsledků motivuje k produkci kvalitních impaktovaných publikací. Hodnota J<sub>ais</sub> se pohybuje v rozmezí 10 až 305 bodů a je vypočtena pomocí vzorce  $J_{ais} = 10 + 295 \times (1 - N) / (1 + (N/0.057))$ , kde N je normované pořadí časopisu v dané WoS kategorii dle AIS. Normované pořadí časopisu je definováno jako  $N = (P - 1) / (P_{max} - 1)$ , kde P je pořadí daného časopisu a P<sub>max</sub> celkový počet časopisů ve WoS kategorii. **V případě, že časopis odpovídá více WoS kategoriím, použije se průměrné normované pořadí.**
- B, C – odborné knihy (B) a kapitoly v odborných knihách (C). Odborné knihy budou kategorizovány podle nakladatelství do čtyř kategorií s následujícími bodovými hodnotami **B<sub>1</sub> = 250 bodů, B<sub>2</sub> = 55 bodů, B<sub>3</sub> = 20 bodů a B<sub>4</sub> = 10 bodů.** Kategorie **B<sub>1</sub>** odpovídá prestižním zahraničním nakladatelstvím která pravidelně publikují excelentní monografie na mezinárodní úrovni. Kategorie **B<sub>2</sub>** odpovídá velmi dobrým zahraničním i národním nakladatelstvím, které systematicky publikují odbornou literaturu, kategorie **B<sub>3</sub>** odpovídá standardním zahraničním i národním nakladatelstvím, které systematicky publikují odbornou literaturu a kategorie **B<sub>4</sub>** nakladatelství, jejichž zaměření je primárně na neoborné, např. učební texty. Kapitoly v knihách budou ohodnoceny dle příslušného hodnocení celé knihy, viz výše, a to jako **podíl z této hodnoty dle poměru stran kapitoly ku celkovému počtu stran v dané knize**. V případě, že kapitoly jedné knihy vykazané na UP budou v souhrnu dosahovat menší hodnoty, než je hodnota 10 % počtu bodů dané knihy, bude jim rozdělena tato hodnota, tj. 10% počtu bodů dané knihy. V případě typu výsledku Slovníková hesla budou hodnoceny pouze ty, které jsou součástí knih zařazených v kategoriích B<sub>1</sub> nebo B<sub>2</sub>.
- P<sub>i</sub>, P<sub>n</sub> - výsledky aplikovaného výzkumu ve formě **přijatých** patentů s hodnotou P<sub>n</sub> = 20 bodů pro patent národní a P<sub>i</sub> = 150 bodů pro patent evropský (EPO), USA a Japonsko; v případě vícenásobné registrace téhož patentu budou přiděleny body pouze za jednu registraci.

Text „Modelu 2021“, schválený AS LF UP, a uplatněný při dělení dotace v roce 2021



Lékařská fakulta  
Univerzity Palackého  
v Olomouci





**B.****Metodika dělení prostředků institucionální podpory na LF UP v roce 2021: pilíř I**

Pilíř I je (podobně jako modul M2 národní metodiky M2017-1) nástrojem, který sleduje a hodnotí celkovou produkci relevantních výsledků tvůrčí činnosti ústavů a klinik LF UP. Výsledný koeficient  $Q_i$  je vypočten jako poměr celkové produkce daného ústavu nebo kliniky v posledním (**hodnoceném**) období a celkové produkce v předchozím (**referenčním**) období.

$$Q_i = \frac{P_{i,hodn.}}{P_{i,ref.}} = \frac{P_{i,2015-2019}}{P_{i,2014-2018}} \quad (2)$$

kde  $P_{i,hodn.}$  a  $P_{i,ref.}$  označují celkovou produkci relevantních výsledků VV činnosti i-té součásti v hodnoceném a referenčním období. Tato období jsou v pravé části rovnice 2 pro případ hodnocení v roce 2021 explicitně vyjádřena letopočty, jež byly schváleny již rámci Metodiky, použité pro rozdělení RVO v roce 2020; **pro hodnocení v roce 2021 se tedy jedná o poměr VV výkonu v letech 2015-2019 a VV výkonu v letech 2014-2018, tedy s čtyřletým překryvem obou období.**

(V rovnici 2 se jedná o poměr celkové produkce konkrétního ústavu nebo kliniky, nemůže tedy nikdy dojít k tzv. horizontálnímu porovnávání jednotlivých složek LF UP součástmi, tj. výkon daného ústavu či kliniky je vždy sledován v rámci jejich oborů či specializací na LF UP pouze a jen ve vztahu k tomuto ústavu nebo klinice a jejich VV výkonu v příslušném referenčním období).

Předpokládanou výši prostředků institucionální podpory, přidělenou pro rok 2021 na jednotlivé fakulty a ústavy UP na základě výše uvedených kalkulací, a při předpokladu zachování procentuálního podílu LF na celkovém objemu RVO udává následující tabulka 2 :

|             | RVO 2019        | RVO 2020        | RVO2021                | Rozdíl 2020 - 2021 |
|-------------|-----------------|-----------------|------------------------|--------------------|
| <b>PřF</b>  | 338 796 900 CZK | 407 055 350 CZK | 389 550 488 CZK        | -17 504 862 CZK    |
| <b>LF</b>   | 99 092 426 CZK  | 104 982 231 CZK | <b>108 408 229 CZK</b> | 3 425 998 CZK      |
| <b>FF</b>   | 73 832 943 CZK  | 74 248 399 CZK  | 89 780 303 CZK         | 15 531 904 CZK     |
| <b>CMTF</b> | 22 912 188 CZK  | 26 876 999 CZK  | 39 385 034 CZK         | 12 508 035 CZK     |
| <b>FTK</b>  | 16 054 900 CZK  | 18 380 665 CZK  | 22 406 793 CZK         | 4 026 128 CZK      |
| <b>PdF</b>  | 15 551 786 CZK  | 17 057 987 CZK  | 23 649 140 CZK         | 6 591 153 CZK      |
| <b>PF</b>   | 15 771 196 CZK  | 16 540 466 CZK  | 21 544 267 CZK         | 5 003 801 CZK      |
| <b>FZV</b>  | 1 739 145 CZK   | 2 918 304 CZK   | 6 739 166 CZK          | 3 820 862 CZK      |

Na základě kalkulace koeficientu  $Q_i$  (viz rovnice 2) bude potom podíl jednotlivých ústavů a klinik LF UP na částce RVO, přidělené RUP podle výše uvedených pravidel, vypočten znásobením objemu průměru prostředků přidělených na příslušný ústav nebo kliniku podle metodiky H16 v letech 2018 a 2019 tímto koeficientem.

Přechod na tzv. základnu, která nahradí výše zmíněný průměr prostředků přidělených v letech 2018 a 2019 se předpokládá v roce 2023, kdy se poprvé do výpočtu podílu méně výrazně promítne změna relevantních kategorií výsledků pro LF (změna Jimp na Jais).

Text „Modelu 2021“, schválený AS LF UP, a uplatněný při dělení dotace v roce 2021



Text „Modelu 2021“, schválený AS LF UP, a uplatněný při dělení dotace v roce 2021

C.

**Metodika dělení prostředků institucionální podpory na LF UP: pilíř II**

Pilíř II bude (stejně jako již uplatňovaný modul M1 národní metodiky M2017+) nástrojem, který bude sledovat a hodnotit kvalitu (excelenci) VV činnosti jednotlivých ústavů a klinik LF UP. Nadále se předpokládá, že finálním efektem jeho implementace bude „modulace“ impaktu koeficientu  $Q_i$  kalkulovaného v rámci pilíře I.

**Při dělení prostředků institucionální podpory na UP i LF UP v roce 2021 nicméně nebude tento pilíř používán, bude uplatněn až po finálním dopracování příslušným úsekem RUP.**

V Olomouci, dne 15. 4. 2021

Prof. MUDr. Josef Zdražil, CSc.  
děkan LF UP



Tzv. Opatrného model dělení, vytvořený nově zvoleným vedením UP, a předložený děkanům 14. 4. a proděkanům 15. 4. 2021

#### Návrh metodiky rozdělení DKR/O na roky 2021-2025

Z částky alokované MŠMT bude oddělena procentní částka cca 4% na mandatorní výdaje (databázové zdroje, juniorské projekty) a motivační bonusy.

Zbývající část bude rozdělena mezi jednotlivé součásti v těchto poměrech (které vycházejí z poměrů v letech 2018, 2020, z rektorských volebních tezí „*zafixujeme mezifakultní dělení průměrem za roky 2015-2020 na období 2021-2025*“ a z výsledku daného algoritmem doc. Banáše a proděkanů):

| Fakulty | Poměry 18 | Poměry 20 | Průměr 15-20 | Vážený průměr 15-20 | Banáš algoritmus (bez stropu) | Návrh 21-25  |
|---------|-----------|-----------|--------------|---------------------|-------------------------------|--------------|
| PřF     | 58,71%    | 60,93%    | 57,71%       | 58,05%              | 57,46%                        | <b>57,2%</b> |
| LF      | 16,40%    | 15,72%    | 17,84%       | 17,55%              | 14,80%                        | <b>15,5%</b> |
| FF      | 12,35%    | 11,11%    | 12,54%       | 12,38%              | 12,26%                        | <b>12,4%</b> |
| CMTF    | 4,02%     | 4,02%     | 3,65%        | 3,71%               | 5,38%                         | <b>4,7%</b>  |
| FTK     | 2,77%     | 2,75%     | 2,82%        | 2,81%               | 3,01%                         | <b>3,1%</b>  |
| PdF     | 2,82%     | 2,55%     | 2,62%        | 2,63%               | 3,23%                         | <b>3,2%</b>  |
| PF      | 2,64%     | 2,48%     | 2,62%        | 2,61%               | 2,94%                         | <b>3,0%</b>  |
| FZV     | 0,30%     | 0,44%     | 0,24%        | 0,26%               | 0,92%                         | <b>0,9%</b>  |

Částka přidělená CATRIN bude ve druhé fázi vyčleněna z částek určených pro PřF a LF na základě později specifikovaného algoritmu.

Přidělené částky podléhají těmto podmínkám:

- Každá fakulta vypracuje svou vlastní strategii, jak bude s těmito prostředky financovat svůj výzkumný rozvoj, jaké indikátory bude sledovat a jakých hodnot plánuje dosáhnout. Tyto indikátory by měly mít návaznost na M17+
- Vedení UP bude sledovat a poskytovat data relevantní pro M17+ po fakultách a jejich relevantních organizačních jednotkách (katedrách), zejména publikace v D1, Q1 a Q2, vybrané výsledky v Modulu 1 a finanční objemy získané na výzkumné projekty.
- Vedení UP se bude vyjadřovat k předloženým fakultním strategiím a k jejich plnění. K tomuto účelu jmenuje mezinárodní radu, která bude poskytovat zpětnou vazbu.
- V případě, že fakulta nebude mít adekvátní strategii, případně pokud ji nebude náležitě naplňovat, bude to důvodem k přehodnocení alokovaných částek.

## Vysvětlivky k návrhu Metodiky rozdělení prostředků institucionální podpory (RVO) na LF UP pro rok 2021

### 1.

Čtyřletý překryv ve zlomku určujícím hodnotu koeficientu  $Q_i$  byl schválen AS LF UP již v roce 2020. Tato hodnota překryvu byla zvolena proto, aby byla minimalizována možnost významných a potenciálně problematických fluktuací v rozpočtech jednotlivých ústavů a klinik.

### 2.

Tzv. výpočtovou „základnu“ kalkuloval příslušný úsek RUP z hodnot výkonnosti, specifických pro každou fakultu UP, a vázaných na tzv. relevantní výstupy, které si každá fakulta UP definovala sama (viz tabulka č. 1).

Vzhledem k tomu, že LF UP si zvolila jako relevantní VV výstupy pouze kategorie  $J_{ais}$ , B/C a P, bude až do roku 2022 (včetně) pro výpočet rozdělení RVO v rámci LF UP používán jako „základna“ průměr podílů, vypočtených pro daný ústav nebo kliniku v letech 2018 a 2019 podle metodiky h16. Důvodem je samozřejmě existence hodnot „historické“ výkonnosti, který byla do značné míry ovlivněna limitací uplatnitelnosti výsledků biomedicínských věd, které metodika h16 zavedla.

Přechod na základnu, vycházející dominantně z výsledků kalkulovaných z hodnoty  $J_{ais}$ , může být uskutečněn až 5. rok implementace metodiky M17+, tedy na konci pětiletého období, kdy dojde k faktickému úplnému uplatnění přechodu z  $J_{imp}$  na  $J_{ais}$  v nejdůležitější a definující podkategorii relevantních výsledků na LF UP.

### 3.

Nové bodové hodnoty v kategoriích B/C a P jsou ponechány ve shodě s hodnotami v návrhu metodiky RUP, které jsou výsledkem dlouhé kontinuální debaty v pracovní skupině, složené ze zástupců úseku prorektora pro strategii vědy a výzkumu UP a delegovaných zástupců jednotlivých fakult, převážně proděkanů pro vědu a výzkum; konsenzu v kategorii B/C bylo dosaženo při posledním prosincovém zasedání této pracovní skupiny.



H 16

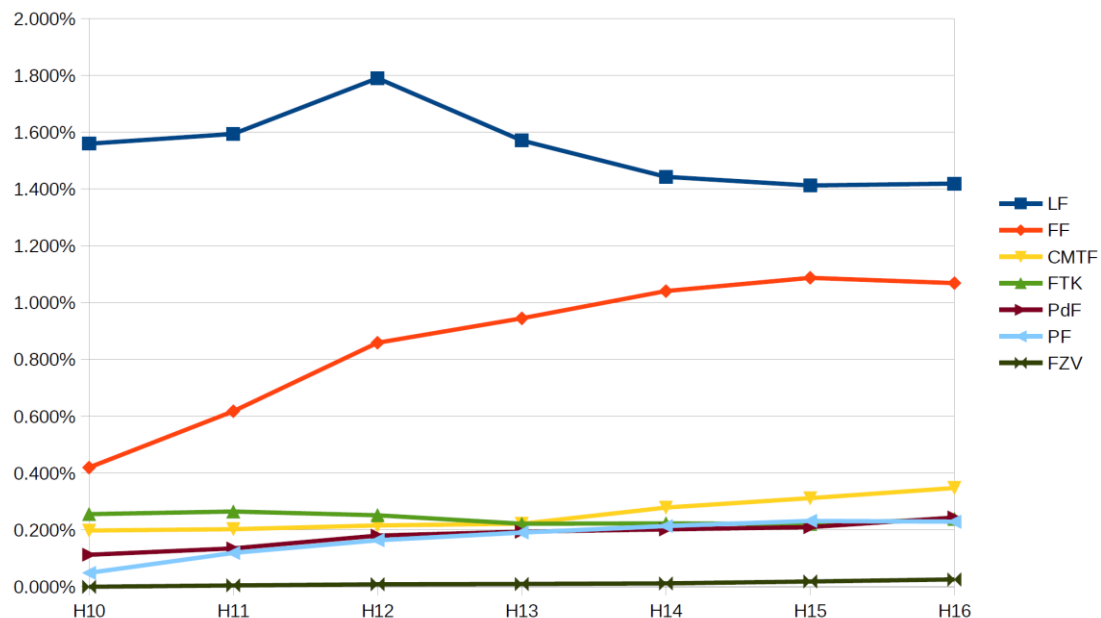
M 17+



Univerzita Palackého  
v Olomouci

## Historický vývoj hodnocení UP

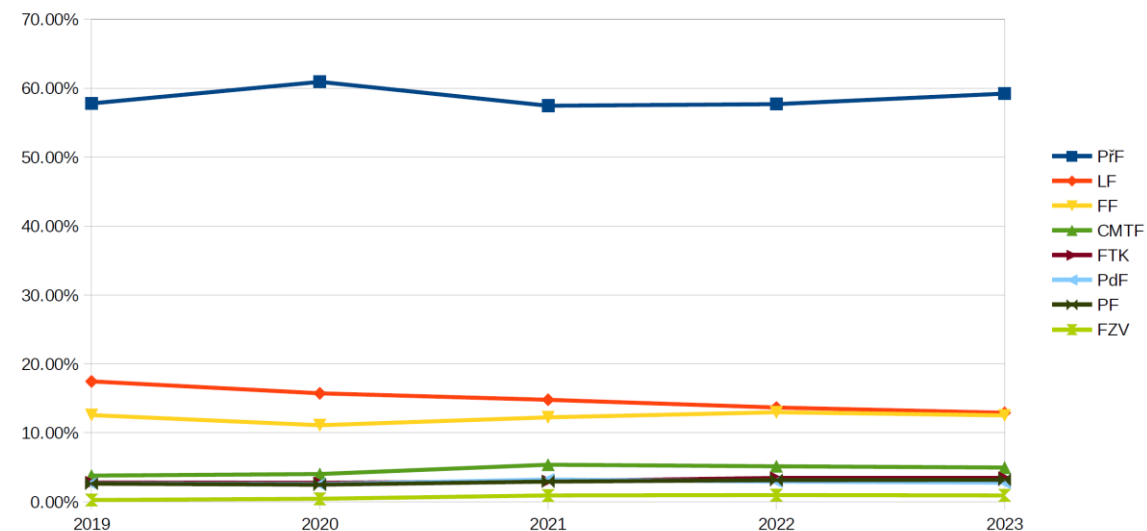
Vývoj hodnocení 7 fakult, MŠMT = 100%



Univerzita Palackého  
v Olomouci

## Vnitřní soutěž fakult stávající stav + projekce 2022, 23

Podíly fakult na RVO, extrapolace; UP = 100%



Pozn.: varianta bez stropování, zobrazen součet PŘF + CATRIN (pro nejasnost o rozdělení)



Lékařská fakulta  
Univerzity Palackého  
v Olomouci



FAKULTNÍ NEMOCNICE  
OLOMOUC

Metodika hodnocení výzkumných organizací  
v rezortu Ministerstva zdravotnictví

Vydáno 9.12.2023 Poslední aktualizace: 9.12.2023

Metodika hodnocení výzkumných organizací v rezortu Ministerstva zdravotnictví

Metodika upravuje rozsah, podmínky a kritéria hodnocení výzkumných organizací zřízených Ministerstvem zdravotnictví (dále jen „MZ“, kterým MZ poskytuje institucionální podporu (dále jen „IP“) na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumné organizace (dále jen „DKRVO“) podle § 4 odst. 2) písm. a), bod 1, zákona č. 135/2002 Sb. o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 135/2002 Sb.“), Posuzovatel hodnocení výzkumných organizací (dále jen „VO“) vyplývá z „Metodiky hodnocení výzkumných organizací a hodnocení programů úlohou podpory výzkumu, vývoje a inovací“, schválené usnesením vlády ČR ze dne 8. února 2017 č. 107 (dále jen „M17“) a M17+ propojuje dvě dosud nezávislé protihodnoty hodnocení – hodnocení výsledků VO prováděné Řetězí pro výzkum, vývoj a inovace (dále jen „RVVI“) a hodnocení prováděné poskytovateli IP. Je tedy jak metodikou hodnocení na národní úrovni prováděného RVVI, tak metodikou hodnocení na úrovni poskytovatele IP na DKRVO, kterou jednotliví poskytovatelé IP dopsávali a specifikovali podle svého zaměření. Účelem hodnocení VO je zejména poskytování IP na DKRVO v souladu s platnými předpisy, zejména zákonem č. 135/2002 Sb. a zákonem č. 218/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 218/2000 Sb.“) a dále získávání informací pro řízení systému výzkumu, vývoje a inovací (dále jen „VVI“) v ČR.

Principy hodnocení VO

Tato část shrnuje základní principy hodnocení a specifikuje vztah mezi hodnocením na národní úrovni, hodnocením poskytovatele a přípravou státního rozpočtu na VaV.

Hodnocení VO a jejích výsledků je stanoveno zákonem č. 135/2002 Sb. a 218/2000 Sb. je jiným způsobem poskytování IP na DKRVO v souladu s platnými předpisy, získávání informací pro řízení systému výzkumu, vývoje a inovací v ČR jako referenční informací o výzkumu, vývoji a inovacích.

I.

MZ jak  
odst.  
organizací  
review

Dle M17+ celkový přehled:

- doložení ostatních druhů výsledků**, např. patenty, průmyslové vzory, funkční vzory atd. (viz Příloha\_01\_Přiloška k Průběžné zprávě k čerpání Institucionální podpory za daný rok).

Komise provede hodnocení průběžných zpráv nejpozději do 28. února příslušného roku.

Komise hodnotí průběžné zprávy tak, že každou průběžnou zprávu posoudí dva členové Komise nezávisle na sobě. Výsledkem každého jednotlivého posouzení je stanovisko rozsahu ca 0,5 strany A4, ze kterého vyplývá, zda VO naplňuje, případně nenaplnňuje svoji koncepci rozvoje. Členové Komise představí výsledek svého hodnocení na společném jednání. V případě, že se závěry posudků u některé VO neshodují, hlasuje o výsledku Komise na základě diskuse.

V průběhu posledního roku pětiletého období, na které byla koncepce VO zpracovávána, vyžve MZ VO k předložení nové koncepce na dalších pět let. Více v kapitole Hodnocení VI po ukončení pětiletého cyklu.

Hodnocení VO jako podklad pro rozdělení IP

Kromě průběžné zprávy předkládají VO na MZ soubor kvantifikovatelných dat (komponenta A výkonnostní složky hodnocení, viz níže), která společně s hodnocení bibliometrických výsledků tvoří základní podklady pro výpočet výše IP.

MZ vyžve VO k předložení těchto dat potřebných pro výpočet komponenty A nejpozději do 30. 5. s termínem odevzdání do 30.9. Předkládána jsou data za předchozí 3 roky, z kterých je vypočten vážený průměr, přičemž největší váhu má poslední rok.

Kromě těchto parametrů sleduje MZ v této fázi rovněž součet výsledků VO, které v rámci modulu M1 metodiky M17+ získaly v oblasti Společenské relevance známku 1 nebo 2. Údaje o těchto výsledcích získává MZ společně s hodnocením bibliometrických výsledků dle modulu M2 metodiky M17+ od RVVI. Tyto vstupy jsou MZ k dispozici přibližně dle 30.11.

V prosinci a v lednu provádí MZ hodnocení VO, které má za cíl kvantifikovat výkonnost VO vzájemně porovnat výkonnost jednotlivých organizací mezi sebou, porovnat jejich profil. Toto hodnocení zapojuje moduly 1, 3 a 4 s metodikou M17+ a je základem pro rozdělování prostředků IP VO.

Výše IP se pro jednotlivé VO odvíjí od objemu prostředků státního rozpočtu na VaV, schváleného pro kapitolu MZ a skládá se ze stabilizační složky a výkonnostní složky.

Nárok na IP má v rezortu MZ organizace, která byla v daném roce hodnocena, dosáhla hodnocením roce nenulových výsledků ve všech parametrech sledovaných



Číslo jednací: MZ/23-054/2023  
Ustanovení olem: 12. října 2016  
Výzva poskytovatele: 12. října 2016  
Odpovědný úřad: RVVI

poskytovatelem v rámci komponenty a současně její podíl na výkonnostní složce celkového rozvoje výzkumných organizací činil minimálně 1 %.

Prvním krokem je rozdělení celkového rozpočtu na DKRVO podle jednotlivých komponent.

Výše rozpočtu na komponentu C vychází z rozpočtu z uplynulém roce, do kterého byl promítnut 70% stabilizační koeficient.

Část rozpočtu určená pro komponentu A:  $RVO_{\text{roz}} \cdot KOEF_{\text{roz}} = (RVO_{\text{roz}} \cdot KOEF_{\text{roz}}) \cdot KOEF_{\text{roz}}$

Část rozpočtu určená pro komponentu B:  $RVO_{\text{roz}} \cdot KOEF_{\text{roz}} = (RVO_{\text{roz}} \cdot KOEF_{\text{roz}}) \cdot KOEF_{\text{roz}}$

Část rozpočtu určená pro komponentu C:  $RVO_{\text{roz}} \cdot KOEF_{\text{roz}} = RVO_{\text{roz}} \cdot 0,7$

Přičemž

$KOEF_{\text{roz}} = 0,3$  – podíl výkonnostní složky na celkovém hodnocení

$KOEF_{\text{roz}} = 0,25$  – podíl komponenty A na výkonnostní složce

$KOEF_{\text{roz}} = 0,75$  – podíl komponenty B na výkonnostní složce

$RVO_{\text{roz}}$  – prostředky přidělené na DKRVO v předchozím roce

Výkonnostní složka – komponenty A a B

Výkonnostní složka tvoří 30 % přidělováných prostředků. K hodnocení výkonnosti VO jsou využívány moduly metodiky M17+, jejichž parametry jsou rozděleny do dvou komponent.

Komponenta A – profil výzkumné organizace

Komponenta A tvoří 25 % výkonnostní složky. Hodnocení profilu VO v rámci komponenty A vychází z parametrů hodnocených v Modulech 1, 3 – společenská relevance, Modulu 4 – viabilita a Modulu 5 – strategie a koncepce dle metodiky M17+.

Společenská relevance Komponenty A reflektuje výsledky VO v rámci Modulu M1 metodiky M17+ hodnocených z hlediska „Společenské relevance“. Předmětem hodnocení je vždy podíl výsledků VO za poslední 3 roky vzhledem k výsledkům ostatních VO za stejné období v rámci rezortu ohodnocených známkou 1 a 2 v oboru Medical and Health Sciences.

V této fázi jsou MZ sledovány následující parametry:

- P1: počet přepočtených úvazků výzkumných pracovníků (s titulem Ph.D. apod.) dané VO –

$KA_{\text{vo-30m}} = P1 \cdot [body] + P2 \cdot [body] + P3 \cdot [body] + P4 \cdot [body] + P5 \cdot [body] + P6 \cdot [body]$

Hodnota komponenty A pro výzkumnou organizaci ( $RVO_{\text{vo-30m}} = (RVO_{\text{roz}} \cdot KOEF_{\text{roz}}) \cdot KA_{\text{vo-30m}}$ ), která vstupuje do vzorce pro výpočet výše IP, poté zohledňuje podíl bodového hodnocení VO na celkovém bodovém hodnocení všech VO ( $KA_{\text{roz}}$ ).

Komponenta B – bibliometrie

Komponenta B tvoří 75 % výkonnostní složky. Komponenta B sleduje výstupy organizace, jejich objem a kvalitu pomocí výsledků výzkumu. Jelikož v případě rezortu zdravotnictví jde nejčastěji o publikační výsledky, je komponenta B vztažena k bibliometrické analýze výsledků za poslední tři roky dle Modulu 2 metodiky M17+ prováděné RVVI.

V rámci bibliometrické analýzy jsou započítávány pouze publikace indexované v databázi WOS. Publikace v 1. decilu (D1), 1. kvartilu (Q1) a s prvním nebo korespondenčním autorem z příslušné VO jsou bonifikovány koeficienty navýšujícími bodové hodnocení. Tímto krokem je zaručeno, že hodnocení bude odrazet především kvalitu výsledků, nikoliv pouze kvantitu, a maximální zvýhodnění tzv. domácí expertizy, tj. výzkumu, ve kterém hrála VO klíčovou roli, což je reflektováno obsazením pozice korespondujícího nebo prvního autora. Body za publikace s více než 30 autory, kde není autor dané VO korespondujícími nebo prvním autorem, jsou od celkového součtu odečteny, čímž má být zabezpečeno především snížení bodového hodnocení pro multicentrické klinické studie, ve kterých je spolutvorství založeno především na zařazování pacientů do studie a případné poskytování klinických dat. Součet bodů přidělených za počty publikací v 1. decilu, 1. kvartilu a publikace s prvním nebo korespondujícími autorem z příslušné VO tvoří po odečtení publikací s více než 30 autory vstup pro výpočet hodnoty komponenty B ( $KB_{\text{vo-30m}}$ ).

$(KB_{\text{vo-30m}} = (N_{\text{total}} - N_{\text{D1}} - N_{\text{Q1}} - N_{\text{N30}}) \cdot N_{\text{D1}} + N_{\text{D1}} \cdot KOEF_{\text{roz}} + N_{\text{Q1}} \cdot KOEF_{\text{roz}} + N_{\text{N30}} \cdot KOEF_{\text{roz}})$

Hodnota komponenty B pro danou výzkumnou organizaci ( $RVO_{\text{vo-30m}} = (RVO_{\text{roz}} \cdot KOEF_{\text{roz}}) \cdot KB_{\text{vo-30m}}$ ), která vstupuje do vzorce pro výpočet výše IP, poté zohledňuje podíl bodového hodnocení VO na celkovém bodovém hodnocení všech VO ( $KB_{\text{roz}}$ ).

Přičemž

$N_{\text{total}}$  = celkový počet publikací za VO za poslední tři roky hodnocené v rámci M17+.

$N_{\text{D1}}$  = počet publikací v D1 dle metodiky M17+

$N_{\text{Q1}}$  = počet publikací v Q1 dle metodiky M17+

$N_{\text{D1}}$  = počet publikací kde je první nebo korespondující autor z příslušné VO dle metodiky M17+

$N_{\text{N30}}$  = počet publikací s více než 30 autory

# Hodnocení FNOL komisí MZ ČR

$KOEF_{\text{roz}} + 0,1$  = bod za publikaci v kategorii D1 dle M17+ bude násoben tímto koeficientem

$KOEF_{\text{roz}} + 0,2$  = 8

$KOEF_{\text{roz}} + 0,3$  = bod za publikaci v kategorii Q1 dle M17+ bude násoben tímto koeficientem

$KOEF_{\text{roz}} + 0,4$  = 4

$KOEF_{\text{roz}} + 0,5$  = bod za publikaci kde je první nebo korespondující autor z příslušné VO bude násoben tímto koeficientem

$KOEF_{\text{roz}} + 0,6$  = 12

-

Stabilizační složka – komponenta C

Stabilizační složka vychází z výše prostředků přidělených VO v předchozím roce a tvoří 70 % přidělováných prostředků.

Stabilizační složka má za cíl poskytnout VO zaručenou výši finančních prostředků, která umožní vytvořit stabilní a dlouhodobě udržitelné základy potřebné pro rozvoj výzkumných činností.

Stabilizační složka je vypočítána jako násobek částky přidělené VO v minulém období ( $RVO_{\text{roz}}$ ) a 70% stabilizačního koeficientu ( $KOEF_{\text{roz}}$ ).

$RVO_{\text{roz}} \cdot KOEF_{\text{roz}} = RVO_{\text{roz}} \cdot KOEF_{\text{roz}}$

Výši stabilizačního koeficientu může MZ změnit v případě, že v rámci hodnocení bude kladen větší důraz na dosažené výsledky VO.

Výše podpory pro danou VO potom tvoří součet výkonnostní a stabilizační složky, přičemž v případě, že dojde k navýšení celkového rozpočtu oproti předchozímu roku, může být částka, o kterou byl rozpočet navýšen, rozdělena mezi VO podle jejich podílu na výkonnostní složce za celý rezort.

$DK_{\text{RVO}} \cdot N = KA_{\text{vo-30m}} + KB_{\text{vo-30m}} + RVO_{\text{roz}} \cdot KOEF_{\text{roz}}$

Do 28. 2. předkládá věcně příslušný odbor výsledek hodnocení a související návrh na rozdělení prostředků IP poradě vedení MZ k odsouhlasení.

V případě, že porada vedení návrh odsouhlasí, jsou výsledky hodnocení zveřejněny a je vyhlášena výzva k předkládání žádostí o dotace na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumných organizací.

Vzhledem ke specifitě VO v rezortu MZ není prováděno kladování školicích podle písmen A-D. Výkonnou personálem organizací doložené zohledňuje hodnota výkonnostní složky dané VO na celkovém výkonu všech VO v rezortu MZ.

Jelikož hodnocení podle komponent A a B se odlišuje Modulem 1, 2, 3 a 4 a hodnocení koncepce dlouhodobého rozvoje VO napadne na Modul 5 metodiky M17+, prováděje Ministerstvo zdravotnictví takové hodnocení za celé dostávajíci a v souladu s metodikou M17+.

Hodnocení VO pro ukončení pětiletého cyklu

Po ukončení pětiletého cyklu, na který byla zpracována koncepce dlouhodobého rozvoje VO, provede MZ ve spolupráci s Komisí vyhodnocení celého období. Vyhodnocení spočívá v porovnání výše stanovených a konkrétních a dosažených výsledků, přičemž vyhodnocení získá informace bodově závěry Komise k hodnocení průběžných zpráv. V případě, že MZ dle výzvy, že VO nenaplnila svou dlouhodobou koncepci, může rozhodnout o tom, že VO bude mít větší podíl na stabilizační složce Komponenty C pro výpočet IP a 3 %.

MZ současně napíše VO do tří skupin podle toho, jak své dlouhodobé koncepce plnila:

A – splnila dosažené VO za posledních pět let přesahují celá stanovená a dlouhodobě koncept;

B – výsledky dosažené VO za posledních pět let odpovídají celým stanoveným a dlouhodobě koncept;

C – VO nenaplnila celá, která si stanovila.

MZ dle provede výpočet úrovně výkonnosti složky všech VO institucionální podpory za posledních pět let, který bude sloužit jako podklad VO pro výpočet výše IP a výkonnosti celkového zdravotnického systému.

Výsledky pětiletého hodnocení zveřejní MZ na svých webových stránkách.

Hodnocení koncepce dlouhodobého rozvoje VO představuje hodnocení nájem, kterým rezort napadne na Modul 5 (Strategie a koncepce) metodiky M17+.

Přílohy

Příloha č. 1: Strategie a koncepce rozvoje pro 2024-2028 (21.10.23)

Příloha č. 2: Příloška k Průběžné zprávě k čerpání Institucionální podpory (21.10.23)

Příloha č. 3: Výzva veřejných nadávek za rok 2024 (21.10.23)



Lékařská fakulta  
Univerzity Palackého  
v Olomouci



FAKULTNÍ NEMOCNICE  
OLOMOUC

Hodnocení FNOL komisí MZ ČR

| VO                     | celkem WOS | d1 [%] | d1  | q1 [%] | q1  | q2 [%] | q2  | q3 [%] | q3  | q4 [%] | q4  | 30+ [%] | 30+ | koresp [%] | koresp | Q1/Q4 |
|------------------------|------------|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|---------|-----|------------|--------|-------|
| Endokrinologický ústav | 132        | 12     | 16  | 36     | 47  | 15     | 20  | 8      | 10  | 42     | 55  | 3       | 4   | 57         | 75     | 0,9   |
| FN Brno                | 657        | 21     | 140 | 40     | 265 | 21     | 136 | 13     | 88  | 26     | 168 | 6       | 42  | 34         | 225    | 1,5   |
| FN H.K.                | 711        | 9      | 62  | 25     | 176 | 30     | 210 | 21     | 148 | 25     | 177 | 3       | 23  | 44         | 311    | 1,0   |
| FNKV                   | 326        | 14     | 46  | 30     | 97  | 24     | 78  | 16     | 51  | 31     | 100 | 3       | 11  | 35         | 113    | 1,0   |
| FN Olomouc             | 428        | 11     | 45  | 21     | 92  | 21     | 92  | 19     | 80  | 38     | 164 | 3       | 14  | 10         | 41     | 0,6   |
| FN Ostrava             | 324        | 15     | 47  | 26     | 83  | 25     | 81  | 18     | 59  | 31     | 100 | 4       | 13  | 35         | 113    | 0,8   |
| FN Plzeň               | 381        | 13     | 51  | 26     | 99  | 23     | 89  | 23     | 87  | 28     | 106 | 5       | 18  | 43         | 164    | 0,9   |
| FN USA                 | 773        | 19     | 145 | 46     | 335 | 23     | 180 | 16     | 126 | 14     | 112 | 2       | 12  | 42         | 327    | 3,3   |
| FN v Motole            | 947        | 21     | 198 | 42     | 398 | 24     | 226 | 13     | 127 | 21     | 196 | 10      | 97  | 32         | 307    | 2,0   |
| IKEM                   | 456        | 16     | 73  | 44     | 201 | 20     | 93  | 14     | 62  | 22     | 100 | 7       | 34  | 44         | 200    | 2,0   |
| MOU                    | 241        | 30     | 73  | 57     | 137 | 21     | 51  | 13     | 32  | 9      | 21  | 13      | 31  | 31         | 75     | 6,3   |
| NÚDZ                   | 348        | 15     | 53  | 42     | 146 | 28     | 96  | 11     | 37  | 20     | 69  | 4       | 14  | 46         | 159    | 2,1   |
| FN Bulovka             | 92         | 5      | 5   | 25     | 23  | 22     | 20  | 22     | 20  | 32     | 29  | 3       | 3   | 36         | 33     | 0,8   |
| NNH                    | 147        | 26     | 38  | 49     | 72  | 15     | 22  | 18     | 27  | 18     | 26  | 2       | 3   | 20         | 29     | 2,7   |
| Revmatologický ústav   | 120        | 43     | 52  | 72     | 87  | 17     | 20  | 7      | 8   | 4      | 5   | 10      | 12  | 23         | 28     | 18,0  |
| SZÚ                    | 231        | 10     | 24  | 33     | 77  | 24     | 55  | 16     | 38  | 26     | 61  | 4       | 10  | 38         | 87     | 1,3   |
| FTN                    | 177        | 15     | 26  | 38     | 68  | 24     | 42  | 14     | 25  | 24     | 42  | 8       | 14  | 20         | 36     | 1,6   |
| ÚHKT                   | 122        | 20     | 25  | 43     | 53  | 26     | 32  | 20     | 24  | 11     | 13  | 10      | 12  | 39         | 48     | 3,9   |
| VFN                    | 1173       | 17     | 201 | 38     | 450 | 22     | 258 | 16     | 183 | 24     | 282 | 7       | 79  | 37         | 429    | 1,6   |
| CKTCH                  | 34         | 21     | 7   | 53     | 18  | 3      | 1   | 21     | 7   | 24     | 8   | 12      | 4   | 32         | 11     | 2,2   |
| UPMD                   | 46         | 4      | 2   | 35     | 16  | 39     | 18  | 13     | 6   | 13     | 6   | 0       | 0   | 33         | 15     | 2,7   |
| ZÚ v Ostravě           | 35         | 0      | 0   | 17     | 6   | 46     | 16  | 17     | 6   | 20     | 7   | 0       | 0   | 6          | 2      | 0,9   |
| SUM                    | 7901       |        |     |        |     |        |     |        |     |        |     |         |     |            |        |       |

| Název VO               | Celkem bodů | Komponenta B (v CZK) |
|------------------------|-------------|----------------------|
| Endokrinologický ústav | 1 158       | 3 393 175            |
| FN Brno                | 4 445       | 13 024 750           |
| FN H.K.                | 4 885       | 14 314 040           |
| FNKV                   | 2 023       | 5 067 102            |
| FN Olomouc             | 1 321       | 3 870 798            |
| FN Ostrava             | 1 991       | 5 634 033            |
| FN Plzeň               | 2 668       | 7 817 780            |
| FN USA                 | 5 943       | 17 414 194           |
| FN v Motole            | 6 213       | 18 205 348           |
| IKEM                   | 3 517       | 10 305 522           |
| MOÚ                    | 1 738       | 5 092 692            |
| NÚDZ                   | 2 733       | 8 008 244            |
| FN Bulovka             | 541         | 1 585 240            |
| NNH                    | 831         | 2 434 998            |
| Revmatologický ústav   | 885         | 2 593 229            |
| SZÚ                    | 1 505       | 4 409 955            |
| FTN                    | 867         | 2 540 486            |
| ÚHKT                   | 897         | 2 628 392            |
| VFN                    | 7 967       | 23 344 924           |
| CKTCH                  | 233         | 682 737              |
| ÚPMD                   | 267         | 782 364              |
| ZÚ v Ostravě           | 75          | 219 765              |
| suma                   | 52 713      | 154 459 767          |



## Komentář Odborného panelu

### 3. Medical and Health Sciences

Vypracovala: prof. MUDr. Anna Šedivá, DSc.

K hodnocení byly využity bibliometrické zprávy a dále nová aplikace IDEA v poslední verzi, která zahrnuje i hodnocení Fakultních nemocnic a dalších institucí, které jsou oprávněnými žadateli o Institucionální podporu v gesci MZČR.

[https://drive.google.com/drive/folders/1MwmdB8UZRIYs\\_0XdKJ7xpld69m3yginD?usp=sharing](https://drive.google.com/drive/folders/1MwmdB8UZRIYs_0XdKJ7xpld69m3yginD?usp=sharing)

<https://ideaapps.cerge-ei.cz/web-app/>

Hodnocení probíhalo za období let 2016 až 2019. Hodnocení zahrnuje kategorie FORD týkající se medicínských věd, 3.1 Basic Medicine, 3.2 Clinical Medicine a 3.3 Health Sciences.

Z hlediska vědeckých výstupů důležitých pro MZČR jako poskytovatele Institucionální podpory výzkumných organizací v oboru významem dominuje FORD 3.2 Clinical Medicine, který taktéž vykazuje největší počty hodnocených výstupů. V překryvu s výzkumem v daných oborech, který probíhá na pracovištích vysokých škol a Akademie věd, jsou však významné i výstupy v Basic Medicine. Obdobně pro určitý segment výzkumných organizací jsou důležité výsledky Health Sciences.

#### Celkový pohled na výstupy Medicínských věd

Obecný pohled na výsledky oboru je velmi podobný minulým hodnocením letům, zvláště v oboru Clinical Medicine vykazuje ČR obdobné poměry. Většina výstupů je řazena do Q1, podobně jako v Health Sciences. Výstupy v Q2 a Q3 jsou v Q4 jsou však stále významné a nemají žádnou dynamiku, jejich procentuální podíl se nesnižuje. V oblasti Basic Sciences je podíl na významný, a dominuje i ve srovnání s EU15 a světem. V tomto pohledu se více klinicky zaměřené obory, Clinical Sciences a Health Sciences vedou lépe, zvláště Clinical Sciences vykazuje Q1 jenom velmi mírně za EU15 a jsou na tom lépe v celosvětovém srovnání. Současné však stále přetrvává významný podíl Q4 výstupů, které převyšují průměry v těchto kategoriích jak v EU15, tak ve světě. V rámci nyní již 4 letého sledování se tento trend v medicínských vědách zatím nedaří zvrátit, i když zvláště Clinical Medicine drží konkurenční schopnost v kategorii Q1. (slide 3. na příložené prezentaci).

V tomto celkovém pohledu dominují v ČR fakultní nemocnice, zvláště Univerzita Karlova, nicméně toto je zkráceno její velikostí. Letošní hodnocení již umožňuje bližší pohled na podíly jednotlivých subjektů účastnících se výstupů v oblasti medicíny, což bude uvedeno v dalších odstavcích.

Zajímavý je také pohled na jednotlivé obory, například menší obory jako jsou alergie či revmatologie, ale i další, vykazuje příznivější strukturu s jasnou dominancí výstupů v Q1 než například onkologie, velký obor, kde v ČR stále převládají výstupy v Q4 (slide 4. prezentace).

#### Pohled na postavení jednotlivých výzkumných organizací v oblasti Medicínských věd

V letošním roce poprvé máme díky detailním analýzám možnost zhodnotit přínos jednotlivých výzkumných organizací a srovnat je ve srovnatelném měřítku. Je možnost podívat se odděleně na fakultní nemocnice a výzkumné ústavy rezortu Ministerstva zdravotnictví a na Vysoké školy nebo Ústavy akademie věd, což dává daleko jasnější představu o kvalitě jednotlivých subjektů.

Základní pohled na toto dělení umožní též srovnat počty aktivních autorů jednotlivých organizací a počty a kvalitu odpovídajících výstupů (slide 6. dané prezentace). V těchto děleních je nejdůležitější kategorií Clinical Medicine, kde je vykázán největší počet výstupů. V prezentaci v grafické formě jsou nejlépe vidět největší a nejdůležitější organizace, co do počtů autorů i výstupů dominuje VFN, dále FN Brno a FN v Motole, následovány řadou dalších organizací.

#### Kvalita výstupů jednotlivých organizací

Podíly výstupů v jednotlivých kvartilech umožní dobré rozlišení kvalitních výzkumných organizací (slide 6.). Opětovně specializovaná pracoviště, jako je Revmatologický ústav, Endokrinologický ústav, IKEM či UHKT vykazují příznivější spektrum kvality výsledků, samozřejmě při jejich nižším celkovém počtu. Velké fakultní nemocnice dominují počtem, ale některé i kvalitou, jako jsou zvláště největší, VFN, FN Motol a FN Brno.

V letošním roce je taktéž nově hodnocena kategorie výstupů, kde je korespondující autor z dané organizace (slide 7. příložené prezentace). Výše uvedené organizace VFN, FN v Motole mají i největší celonárodní podíl kvalitních výstupů Q1 a Q2, následované FN Brno a FN u svaté Anny a IKEM. Podíl kvalitních výstupů s vlastním původem a korespondujícím autorem tvoří kolem 20% všech výstupů v těchto kategoriích.

Jedná se o nejdůležitější ukazatel kvality vlastních výzkumných aktivit organizace, který by měl být pečlivě sledován ve svém vývoji do budoucna a zohledněn. Zatím nejlépe vystihuje kvalitu výzkumu daných výzkumných organizací.

#### Pohled na obor ze strany Vysokých škol

V medicínském výzkumu je pohled na výsledky složitý zvláště v oblasti fakultních nemocnic, které jsou zároveň organizacemi Ministerstva zdravotnictví a Ministerstva školství. Výsledky jsou tedy nárokovány oběma subjekty. Z pohledu vysokých škol zjevně počtu a kvality výstupů dominují podle očekávání Karlova Univerzita a Masarykova Univerzita (slide 8.). V podílech korespondujících autorů zaujímá význačné místo Univerzita Karlova s tímto podílem 42% v oboru Clinical Medicine, následovaná s odstupem Masarykovou Univerzitou (14%) a dalšími subjekty.

#### Závěr

Závěrem je možno konstatovat, že v oblasti Medicínského výzkumu zaujímá Česká republika stabilní místo zvláště v podoboru Clinical Medicine. V průběhu let se toto postavení mnoho nemění, a stále přetrvává i významný podíl výstupů méně kvalitních, zvláště v Q4. Významně se zlepšil celý proces hodnocení podle Metodiky 2017+, který v letošním roce umožnil detailní pohled na jednotlivé výzkumné organizace z hlediska jejich velikosti a aktivity jejich autorů, a dále z hlediska kvality výstupů. Nejdůležitějším úhlem náhledu je však podíl jejich korespondujících autorů, který odhalí vlastní výzkumnou aktivitu. Tento pohled by měl do budoucna nabývat na důležitosti. Je možno zvážit i posílení tohoto směru analýzy zahrnutím i prvotních publikací, eventuálně publikací mladých autorů.



# Hodnocení VO oborovým panelem RVVI VČR

## Komentář Odborného panelu

### Ford: 3.1 Basic Medicine

Vypracoval: prof. MUDr. Jiří Forejt, DrSc.

#### Základní otázky – obory FORD

1. Jaká je úroveň oboru v ČR v mezinárodním srovnání? (Je podle vašeho odborného názoru komentovaný obor – při pohledu neomezeným se pouze na bibliometrická data – na úrovni srovnatelné s vyspělými zeměmi? Případně srovnatelný se zeměmi s obdobnými, pro daný obor relevantními, podmínkami – kulturními, ekonomickými, společenskými ...)

Úroveň oboru základního medicínského výzkumu „Basic Medicine“ je dobrá, důležitý je pozitivní trend, který se projevuje ve zvyšování podílu prací v nejvyšších kategoriích, v prvním decilu a prvním kvartilu (D1 a Q1). V průběhu let se zvyšuje podíl výsledků v nejvyšších časopisech a snižuje v těch nejnižších (Q3, ale především Q4). Bohužel ale stále největší procento (29 % v roce 2019) prací z Basic Medicine je právě v Q4. Tím se Basic Medicine liší od ostatních „Life Science“ oborů, konkrétně Clinical Medicine (23 %), Health Science (22 %), Natural Sciences (11 %) a Other Natural Sciences (1 %), jejichž profil mnohem více odpovídá rozdělení EU17 a Svět.

2. Je tato úroveň adekvátně reflektována zpracovanou bibliometrickou analýzou? Je zde rovněž možnost stručně uvést významné znaky publikační kvality a publikační zvyklosti oboru neobsažené v analýze Modulu 2.

Bibliometrická analýza se významně zdokonalila a přináší komplexní obraz o stavu biomedicínského výzkumu u nás a ve srovnání se světem a zvláště s EU17. Významně se tak omezila zkreslení vyplývající z rozdílů v publikačních zvyklostech mezi obory. Právě podíl výsledků publikovaných v časopisech v D1 a prvním kvartilu u nás a v zahraničí spolu s podílem prací v těchto klastrech s domácími korespondujícími autorem patří k významným znakům publikační kvality.

3. Má obor vysokou úroveň své produkce v D1 a Q1 ve srovnání s EU15 a se světem? Dochází v daném oboru k postupnému zlepšování výsledků v D1 a Q1 ve srovnání s EU15 resp. se světem? Pokud ano, jak byste ji vysvětlili?

Relativní produkce v oboru Basic Medicine v letech 2016-2019 z ohledu na počet obyvatel EU15 a na FTE v oboru odpovídá produkci v EU15. Jak ale vyplývá i z bodu 1, v ČR dochází k výrazné nadprodukci (více než třinásobně) výsledků v segmentu Q4. Naopak, výsledky zařazené do kategorie D1 a Q1 výrazně zaostávají za průměrem EU a Světa. Důležitým vysvětlením tohoto je, že podíl domácího výzkumu se srovnání s průměrem v EU. Tím se ale nedá zcela vysvětlit rozdíl mezi obory Medical and Health Science, kde je zastoupení v D1 a Q1 odpovídající

hodnotám EU. Pozitivním faktorem je postupné snižování podílu Q4 na celkové produkci oboru v minulých letech.

4. Má v daném oboru význam institut korespondujícího (reprint) autora? Jaké je v daném oboru relativní zastoupení těchto výsledků? Můžete tyto výsledky nějak blíže charakterizovat (viz konkrétní výsledky v příloze)?

Informace o korespondujícími autory je zásadní pro určení vedoucího spolupracujícího týmu a autora/autorů, kdo je původcem projektu a kdo celý projekt řídí. Samozřejmě, není možné jednoduše stanovit zda významnější je výsledek s domácími korespondujícími autorem v méně kvalitním (Q2, Q3) časopise nebo výsledek ve špičkovém sektoru se zahraničním reprint autorem. Jednoznačně lze ale deklarovat, že pokud korespondující je český autor, a pokud jsou výstupy v segmentu D1 nebo Q1, pak je takový výstup signálem špičkového postavení domácího týmu v mezinárodním měřítku.

5. Jaké je v daném oboru zastoupení výsledků vytvořených ve velkých kolaboracích? Jaký je podle vašeho názoru autorský přínos domácích institucí na takových výsledcích (viz konkrétní výsledky v příloze)?

Aktivní účast domácích pracovišť ve velkých kolaboracích je důležitá pro integraci do evropských výzkumných struktur a následné navázání méně formálních bilaterálních spoluprací. Z tohoto důvodu je pro domácí výzkum přínosem i prosté začlenění českých týmů do takových kolaborací bez jejich vedoucí role. Práce s velkým počtem autorů (30+) mají v Basic Medical Research minoritní zastoupení (3%), jsou však téměř výlučně v kategoriích D1 a Q1.

6. Jaký je v daném oboru rozsah mezinárodní spolupráce při tvorbě špičkových výsledků? Můžete tyto výsledky nějak blíže charakterizovat (viz konkrétní výsledky v příloze)?

Padesát jedna procent z celkového počtu 5095 výsledků bylo vytvořeno v rámci mezinárodní spolupráce a většina z nich spadá do kvalitních pásem D1-Q2. Současně ale podíl domácích korespondujících autorů je nejvyšší v D1 a nejvyšší v Q4 (27 %, 39 %, 59 %, 62% a 79 % v D1, Q1, Q2, Q3 a Q4).

7. Do jaké míry lze považovat výsledky klasifikované jako D1 a Q1 za domácí „know-how“ (viz konkrétní výsledky v příloze)? Je tento podíl podle vašich zkušeností v souladu s praxí v zahraničí?

Výsledky v D1 a Q1 s domácími korespondujícími autory lze jednoznačně považovat za domácí know-how. Pracoviště korespondujícího autora je pravidelně nositelem projektu a publikace ve špičkových světových časopisech dává předpoklad, že se jedná o významný projekt na mezinárodní úrovni. Podíl výsledků D1 a Q1 je ve srovnání s EU15 zhruba poloviční a blíží se k průměru „Svět“.

8. Existují WoS kategorie, které jsou v oboru nadprůměrně dobré? Můžete je stručně komentovat (nové je vám k tomu v analýze k dispozici podpůrný graf)?

Tradičně nadprůměrné výsledky v letech 2016-2019 vykazují kategorie: imunologie, neurovědy a experimentální medicína

9. Dochází k významným překryvům s jinými obory, zejména u článků v časopisech D1/Q1? Můžete to stručně komentovat? Odpovídají publikace klasifikované jako D1 a Q1 předpokládaným obsahem a zaměřením skutečné výzkumu v oboru FORD do jakého jsou přiřazeny (viz seznam jednotlivých článků v příloze)?

Podle očekávání největší překryv v pásmu D1 je s Clinical Medicine (47 %), s Biological Sciences (14 %) a s Health Sciences (7 %). Publikace v převážně vědně odpovídajícím zaměřením i obsahem deklarovanému oboru FORD. Mezebořový výzkum, obzvláště publikovaný v nejvyšších časopisech D1 a Q1, patří k progresivním trendům ve výzkumu a je žádoucí jej podporovat.

10. Jaké VO jsou podle oborových bibliometrických zpráv v daném oboru nejvýznamnější z hlediska produkce v D1 a Q1? Odpovídá významný podíl na špičkových výstupech relativně velikosti VO (viz referenční údaje a vaše zkušenosti)?

V prvním decilu patří nejvíce výsledky podle objemu Univerzita Karlova (44 %), Masarykova univerzita (14 %) a FN Motol (11%). Největší podíl výsledků v D1 ve své produkci mají Ústav molekulární genetiky AV ČR (36 %), Univerzita Palackého Olomouc (22%), Masarykova univerzita (18%) a Univerzita Karlova (17 %). V Q1 pak podle objemu vede Univerzita Karlova (48 %), Masarykova univerzita (14 %) a Všeobecná fakultní nemocnice Praha (11 %). V FN v Motole (10%), nejvýznamnější podíl v D1 a Q1 mají Ústav experimentální medicíny v Ústav organické chemie a biochemie (48 %), Ústav experimentální medicíny (47 %) a Fyziologický ústav (37 %).

Pozitivní nebo negativní korelace mezi objemem produkce a podílu výsledků v D1 a Q1 není patrná. Výrazně vyšší podíl D1 a Q1 ve svých výstupech mají ústavy Akademie věd ČR.

#### Základní otázky – významné VO v oboru

11. Jaký je bibliometrický profil nejdůležitějších z těchto VO ve srovnání s benchmarky (svět, EU15, ČR)? Dosahují do nejvyšších kategorií (D1, Q1) a jsou v souladu s praxí v zahraničí?

Podíl z nejdůležitějších vysokých škol nedosahuje benchmarku světa a EU. Pouze Univerzita Karlova a Masarykova univerzita dosahují benchmarku ČR. Z rezortních pracovišť přesahuje benchmark ČR FN Motol a FN u Svaté Anny v Brně, která dosahuje úrovně světa. Všechny výzkumné ústavy Akademie věd ČR (UMG, UOCHAB, UEM a FgU) přesahují benchmark ČR a světa a jen UMG obzvláště i benchmark EU15.

12. Je podle vašeho názoru bibliometrický výkon zásadní také z hlediska mise těchto VO? (Např. některé VO věnující se aplikovanému výzkumu můžou mít významný výkon v M2, ale z hlediska jejich mise nemusí mít zásadní úlohu.)

Mise vysokých škol, rezortů a AV ČR se sice překrývají, ale nejsou totožné (výuka na VŠ, klinická práce ve FN). Nicméně pro hodnocení jejich práce v základním lékařském výzkumu je biometrický výkon zásadním kritériem.

13. Respektive můžete vyzdvihnout VO, která nemá mezi top 10 institucemi tak vysoký podíl v D1/Q1 na celonárodní úrovni, ale z hlediska své velikosti ve skutečnosti převyšuje výkon větších institucí?

O takové VO nevím, ale její existenci apriori nevylučuji.

14. Existují v oboru VO, které podle vašeho názoru produkují významný podíl národních výsledků, přesto se mezi špičkovými VO neobjevují? Je v některých z těchto VO je významné vysoké zastoupení výsledků vytvořených ve velkých kolaboracích, v mezinárodní spolupráci a výsledků s cizím reprint autorem? A naopak, existuje v oboru špičková instituce, která výrazněji než ostatní VO tvoří vynikající výsledky vlastním přispěním?

O VO tohoto typu mi není nic známo.

15. Můžete se pokusit vyjmenovat publikačně výrazně slabé (ve srovnání se světem) organizace a to v obou významech: hodné publikaci v nízkých pásmech i málo nebo žádné publikace v těch VO, kde by se očekávaly?

Takový rozbor by vyžadoval separátní zevrubnou analýzu, která se vymyká zadání tohoto komentáře.



## Komentář Odborného panelu

### Ford: 3.2 Clinical Medicine

Vypracovala: prof. MUDr. Anna Šedivá, DSc.

#### Základní otázky – obory FORD

1. Jaká je úroveň oboru v ČR v mezinárodním srovnání? (Je podle vašeho odborného názoru komentovaný obor – při pohledu neomezujícím se pouze na bibliometrická data - na úrovni srovnatelné s výpělými zeměmi? Případně srovnatelný se zeměmi s obdobnými, pro daný obor relevantními, podmínkami - kulturními, ekonomickými, společenskými ...)

Obecný pohled na výsledky oboru Clinical Medicine je velmi podobný minulým hodnocením letům. Hodnocené období zahrnující nyní již 4 roky 2016-2019 je velmi stabilní, s nepatrnými výkyvy. Celkově lze výkon v oboru Clinical Medicine hodnotit jako solidní, nikoli však excelentní a také bez výrazných změn v porovnání s předchozími obdobími. V Q1 s příznivým podílem výstupů dokonce v D1. Výstupy v Q3 a zvláště v Q4 jsou však stále významné. Pokud jde o průběh let patrný v Q3, ale v Q4 je stále 23% všech výsledků, a tento podíl se po celém hodnoceném období vůbec nemění. Ve srovnání s EU15 jsou výstupy Clinical Medicine v Q1 jenom velmi mírně za EU15 a v ostatních kategoriích dokonce pod EU15. Současné však stále přetrvává významný podíl Q4 výstupů, které převyšují průměry v těchto kategoriích jak v EU15, tak ve světě. V rámci nyní již 4 letého sledování se tento trend v medicínských vědách zatím nedaří zvrátit, i když si obor Clinical Medicine drží konkurenceschopnost v kategorii Q1.

2. Je tato úroveň adekvátně reflektována zpracovanou bibliometrickou analýzou? Je zde rovněž možnost stručně uvést významné znaky publikační kvality a publikační zvyklosti oboru neobsažené v analýze Modulu 2.

Bibliometrická analýza zahrnuje celou šíři oboru, a v tomto směru dobře odráží situaci v hodnoceném období a úroveň oboru. Situace je popsána v bodě 1. Z hlediska specifit oboru Clinical Medicine probíhá mezi odbornou veřejností diskuse nad relativně nepřiznivým spektrem s trvale významným zastoupením Q4. Tendence k tvrdému tlaku na kvalitu a posun k lepším výstupům v Q1, ev. Q2, jsou do určité míry bržděny nutností nechat i prostor mladým či začínajícím výzkumníkům v oboru, kteří někdy na vysokou kvalitu v počátcích své výzkumné dráhy nedosáhnou. Na druhou stranu s obecně se zvyšující úrovní vědeckého poznání a mezinárodní otevřenosti celého oboru je řada mladých výzkumníků s lepšími i excelentními výsledky, které generačně přesahují starší generace. Při současně pozorované stagnaci, která vyplývá z hodnocení Metodiky a je popsána v bodě 1. a jasně ukázána v samotné analýze, je soustavný tlak na posun do vyšších kvalitativních kategorií nutností.

Do budoucna bude nutno v analýze zvažovat i velmi silné tendence, vycházející i z mezinárodní komunity a podporované i poskytovateli mezinárodních prostředků výzkumu jako jsou schémata EU, např. Horizon Europe, podporovat a vyžadovat Open Access publikování vědeckých výstupů. Schémata Open Access do určité míry mění dosavadní zvyklosti, jsou finančně náročnější,

ovlivňují metriky časopisů, vedou k významnému nárůstu počtu časopisů a do budoucna jistě ovlivní výsledky bibliometrické analýzy. V oboru Clinical Medicine je posun k Open Access velmi zřetelný.

3. Má obor vysokou úroveň své produkce v D1 a Q1 ve srovnání s EU15 a se světem? Dochází v daném oboru k nadprodukcí v nejméně kvalitním segmentu Q4 ve srovnání s EU15 resp. se světem? Pokud ano, jak byste ji vysvětlili?

Produkce v Q1 mírně zaostává za EU, nicméně je lepší ve srovnání se světem a trvale se drží na solidní úrovni. Na druhou stranu se v průběhu hodnocených let nezlepšuje, i když je naděje, že analýza let 2020 a 2021 již určitý posun ukáže. Nadprodukcí v Q4 kvartilu je potom třeba analyzovat podrobněji. Ze současných podkladů lze už určitý pohled získat, například oborovým rozčleněním. Je zajímavé, že menší obory, jako jsou alergologie či revmatologie, ale i další, vykazují příznivější strukturu s jasnou dominancí výstupů v Q1 než například onkologie, velký obor, kde v ČR stále převládají výstupy v Q4.

4. Má v daném oboru význam institut korespondujícího (reprint) autora? Jaké je v daném oboru relativní zastoupení těchto výsledků? Můžete tyto výsledky nějak blíže charakterizovat (viz konkrétní výsledky v příloze)?

V oboru Clinical Medicine je institut korespondujícího autora velmi významný, v podstatě je ukazatelem výzkumu vycházejícího z domácích organizací. Význam má tento ukazatel hlavně pro významné výzkumné organizace, které hodnocení dominují a mají i největší celonárodní podíl kvalitních výstupů Q1 a Q2, jako jsou VFN a FN v Motole následované FN Brno a FN u svatě Anny a IKEM. Podíl kvalitních výstupů s vlastním původem a korespondujícím autorem tvoří u těchto organizací kolem 20% sumy jejich výstupů v těchto kategoriích.

Jedná se o nejdůležitější ukazatel kvality vlastních výzkumných aktivit organizace, který by měl být pečlivě sledován ve svém vývoji do budoucna a zohledněn. Zatím nejlépe vystihuje kvalitu výzkumu vycházející z daných výzkumných organizací. Bylo by dobré zvážit zahrnutí, kromě korespondujícího autora, i prvního autora, na kterém leží největší podíl práce na daném výstupu.

5. Jaké je v daném oboru zastoupení výsledků vytvořených ve velkých kolaboracích? Jaký je podle vašeho názoru autorský přínos domácích institucí na takových výsledcích (viz konkrétní výsledky v příloze)?

Podíl výsledků v mezinárodní spolupráci je velmi významný a výsoce převyšuje u kvalitních výstupů vlastní domácí produkci. V tomto segmentu je ale podíl velkých kolaborací, odrážející se v publikacích s více než 30 autory, relativně malý, je soustředěn výhradně do D1 a Q1 segmentu a představuje nejlepší práce, které jsou ale naprostou většinou vedeny ze zahraničí a zatím pro národní výzkumné organizace jen velmi obtížně dosažitelné.

6. Jaký je v daném oboru rozsah mezinárodní spolupráce při tvorbě špičkových výsledků? Můžete tyto výsledky nějak blíže charakterizovat (viz konkrétní výsledky v příloze)?

Podíl mezinárodní spolupráce je velmi významný, u nejlepších výstupů v Q1 představuje většinu hodnocených publikací. Viz též komentář k předchozímu bodu. Pohled na jednotlivé výstupy ukazuje, že ve většině případů je národní pracoviště pouze přispívajícím, a ne vedoucím publikovaných projektů.

# Hodnocení VO oborovým panelem RVVI VČR

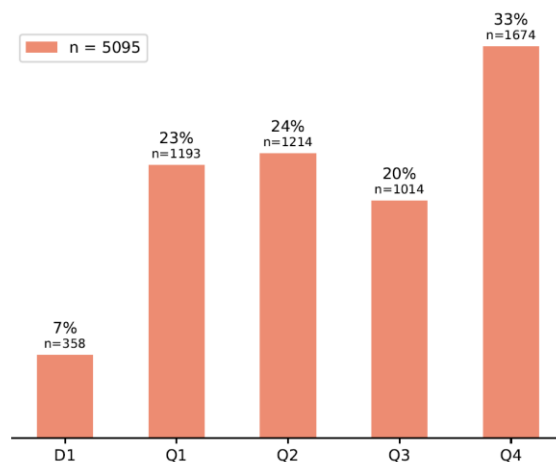
## 1 Rozložení národních výsledků v prvním decilu a v kvartilech podle indikátoru AIS (roky 2016 - 2019)

Hranice kvartilů a decilu jsou vytvořeny na základě AIS periodik patřících do příslušného oboru (FORD). Do těchto pásem jsou promítnuty jednotlivé národní výsledky, které byly v těchto časopisech publikovány. Rozložení je zobrazeno v prvním grafu (1a). Druhý a třetí obrázek zachycují trendy v vývojem počtu výsledků (1b) a s profilací v jednotlivých letech (1c).

Hranice pásem a hodnota AIS se vždy vztahují k danému roku publikování výsledku. Národní výsledky zahrnuté do výpočtu jsou odvozeny z platných definic výsledků. Hraniční hodnoty pásem a seznam národních výsledků jsou v přílohách.

1a) Profil oboru

3.1 Basic medical research (2016 - 2019, databáze WoS)



## 6 Nejvýznamnější organizace v oboru v D1 a Q1 (roky 2016 - 2019)

Tabulky zobrazují podíly deseti nejvýznamnějších výzkumných organizací v oboru v pásmu prvního decilu (6a) a v pásmu prvního kvartilu (6b). Doplnějí údaje o výsledcích s korespondenčními autory (reprint author) pocházejícími z dané výzkumné organizace a o výsledcích vytvořených v mezinárodní spolupráci. Jsou vypočteny jako jejich podíl na celkovém počtu článků v prvním decilu dané výzkumné organizace v tomto oboru.

6a) Nejvýznamnější organizace v oboru - první DECIL

3.1 Basic medical research (2016 - 2019, databáze WoS)

| Pořadí | Výzkumná organizace                           | Podíl na oboru v D1 | Počet výsledků v D1 | Podíl výsledků s „reprint author“ v D1 | Podíl výsledků s mezinárodní spoluprací v D1 |
|--------|-----------------------------------------------|---------------------|---------------------|----------------------------------------|----------------------------------------------|
| 1      | Univerzita Karlova                            | 44%                 | 156                 | 17%                                    | 90%                                          |
| 2      | Masarykova univerzita                         | 14%                 | 49                  | 18%                                    | 86%                                          |
| 3      | Fakultní nemocnice v Motole                   | 11%                 | 40                  | 10%                                    | 90%                                          |
| 4      | Fakultní nemocnice u sv. Anny v Brně          | 9%                  | 30                  | 13%                                    | 80%                                          |
| 5      | Všeobecná fakultní nemocnice v Praze          | 8%                  | 28                  | 10%                                    | 100%                                         |
| 6      | Univerzita Palackého v Olomouci               | 8%                  | 27                  | 22%                                    | 80%                                          |
| 7      | Fakultní nemocnice v Motole                   | 8%                  | 24                  | 10%                                    | 79%                                          |
| 8      | Fakultní nemocnice Píseň                      | 5%                  | 17                  | 0%                                     | 94%                                          |
| 9      | Ústav experimentální medicíny AV ČR, v. v. i. | 4%                  | 14                  | 7%                                     | 86%                                          |
| 9      | Ústav molekulární genetiky AV ČR, v. v. i.    | 4%                  | 14                  | 36%                                    | 79%                                          |

6b) Nejvýznamnější organizace v oboru - první KVARTIL

3.1 Basic medical research (2016 - 2019, databáze WoS)

| Pořadí | Výzkumná organizace                                | Podíl na oboru v Q1 | Počet výsledků v Q1 | Podíl výsledků s „reprint author“ v Q1 | Podíl výsledků s mezinárodní spoluprací v Q1 |
|--------|----------------------------------------------------|---------------------|---------------------|----------------------------------------|----------------------------------------------|
| 1      | Univerzita Karlova                                 | 48%                 | 557                 | 24%                                    | 75%                                          |
| 2      | Masarykova univerzita                              | 14%                 | 161                 | 30%                                    | 72%                                          |
| 3      | Všeobecná fakultní nemocnice v Praze               | 11%                 | 123                 | 19%                                    | 80%                                          |
| 4      | Fakultní nemocnice v Motole                        | 10%                 | 113                 | 16%                                    | 73%                                          |
| 5      | Fakultní nemocnice u sv. Anny v Brně               | 8%                  | 96                  | 14%                                    | 77%                                          |
| 6      | Univerzita Palackého v Olomouci                    | 7%                  | 79                  | 29%                                    | 76%                                          |
| 7      | Ústav molekulární genetiky AV ČR, v. v. i.         | 6%                  | 67                  | 32%                                    | 70%                                          |
| 8      | Ústav organické chemie a biochemie AV ČR, v. v. i. | 5%                  | 56                  | 48%                                    | 62%                                          |
| 9      | Ústav experimentální medicíny AV ČR, v. v. i.      | 4%                  | 51                  | 47%                                    | 63%                                          |
| 10     | Ústav experimentální medicíny AV ČR, v. v. i.      | 4%                  | 51                  | 47%                                    | 63%                                          |

## 7 Nejvýznamnější organizace v oboru z hlediska objemu produkce (roky 2016 - 2019)

Tabulka zobrazuje podíly deseti nejvýznamnějších výzkumných organizací v oboru z hlediska objemu produkce. Doplnějí údaje o výsledcích v rámci organizace a o výsledcích vytvořených v mezinárodní spolupráci.

7) Nejvýznamnější organizace podle objemu produkce

3.1 Basic medical research (2016 - 2019, databáze WoS)

| Pořadí | Výzkumná organizace                  | Počet výsledků | Podíl na oboru | Q1 podíl výsledků v rámci organizace | Q2 podíl výsledků v rámci organizace | Q1 + Q2 podíl výsledků v rámci organizace |
|--------|--------------------------------------|----------------|----------------|--------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------------|
| 1      | Univerzita Karlova                   | 2370           | 48%            | 23%                                  | 23%                                  | 46%                                       |
| 2      | Masarykova univerzita                | 725            | 15%            | 22%                                  | 24%                                  | 46%                                       |
| 3      | Univerzita Palackého v Olomouci      | 635            | 13%            | 12%                                  | 19%                                  | 31%                                       |
| 4      | Všeobecná fakultní nemocnice v Praze | 594            | 12%            | 13%                                  | 13%                                  | 26%                                       |
| 5      | Fakultní nemocnice v Motole          | 353            | 7%             | 32%                                  | 21%                                  | 53%                                       |
| 6      | Fakultní nemocnice u sv. Anny v Brně | 347            | 7%             | 27%                                  | 28%                                  | 56%                                       |
| 7      | Fakultní nemocnice Hradec Králové    | 344            | 7%             | 12%                                  | 29%                                  | 41%                                       |
| 8      | Fakultní nemocnice Olomouc           | 260            | 5%             | 11%                                  | 13%                                  | 25%                                       |
| 9      | Fakultní nemocnice Brno              | 222            | 4%             | 17%                                  | 14%                                  | 31%                                       |
| 10     | Fyzilogický ústav AV ČR, v. v. i.    | 210            | 4%             | 31%                                  | 25%                                  | 57%                                       |

# Hodnocení VO oborovým panelem RVVI VČR

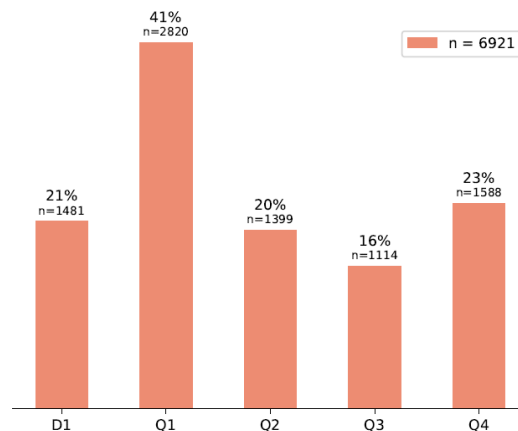
## 1 Rozložení národních výsledků v prvním decilu a v kvartilech podle indikátoru AIS (roky 2016 - 2019)

Hranice kvartilů a decilu jsou vytvořeny na základě AIS periodik patřících do příslušného oboru (FORD). Do těchto pásem jsou promítnuty jednotlivé národní výsledky, které byly v těchto časopisech publikovány. Rozložení je zobrazeno v prvním grafu (1a). Druhý a třetí obrázek zachycují trendy s vývojem počtu výsledků (1b) a s profilací v jednotlivých letech (1c).

Hranice pásem a hodnota AIS se vždy vztahují k danému roku publikování výsledku. Národní výsledky zahrnuté do výpočtu jsou odvozeny z platných definic výsledků. Hranicí hodnoty pásem a seznam národních výsledků jsou v přílohách.

### 1a) Profil oboru

3.2 Clinical medicine (2016 - 2019, databáze WoS)



## 6 Nejvýznamnější organizace v oboru v D1 a Q1 (roky 2016 - 2019)

Tabulky zobrazují podíly deseti nejvýznamnějších výzkumných organizací v oboru v pásmu prvního decilu (6a) a v pásmu prvního kvartilu (6b). Doplněný údaj o výsledcích s korespondenčními autory (reprint author) pocházejícími z dané výzkumné organizace a o výsledcích vytvořených v mezinárodní spolupráci jsou vypočteny jako jejich podíl na celkovém počtu článků v prvním decilu dané výzkumné organizace v tomto oboru.

### 6a) Nejvýznamnější organizace v oboru - první DECIL

3.2 Clinical medicine (2016 - 2019, databáze WoS)

| Pořadí | Výzkumná organizace                         | Podíl na oboru v D1 | Počet výsledků v D1 | Podíl výsledků s „reprint autorem“ v D1 | Podíl výsledků s mezinárodní spoluprací v D1 |
|--------|---------------------------------------------|---------------------|---------------------|-----------------------------------------|----------------------------------------------|
| 1      | Univerzita Karlova                          | 54%                 | 768                 | 12%                                     | 93%                                          |
| 2      | Všeobecná fakultní nemocnice v Praze        | 16%                 | 235                 | 9%                                      | 90%                                          |
| 3      | Masarykova univerzita                       | 16%                 | 230                 | 13%                                     | 88%                                          |
| 3      | Fakultní nemocnice v Motole                 | 16%                 | 230                 | 10%                                     | 91%                                          |
| 5      | Fakultní nemocnice Brno                     | 12%                 | 175                 | 7%                                      | 91%                                          |
| 6      | Fakultní nemocnice u sv. Anny v Brně        | 8%                  | 113                 | 9%                                      | 90%                                          |
| 7      | Institut klinické a experimentální medicíny | 8%                  | 104                 | 9%                                      | 89%                                          |
| 8      | Univerzita Palackého v Olomouci             | 6%                  | 90                  | 13%                                     | 87%                                          |
| 9      | Fakultní nemocnice Královské Vinohrady      | 5%                  | 74                  | 11%                                     | 89%                                          |
| 10     | Fakultní nemocnice Hradec Králové           | 5%                  | 71                  | 0%                                      | 94%                                          |

### 6b) Nejvýznamnější organizace v oboru - první KVARTIL

3.2 Clinical medicine (2016 - 2019, databáze WoS)

| Pořadí | Výzkumná organizace                         | Podíl na oboru v Q1 | Počet výsledků v Q1 | Podíl výsledků s „reprint autorem“ v Q1 | Podíl výsledků s mezinárodní spoluprací v Q1 |
|--------|---------------------------------------------|---------------------|---------------------|-----------------------------------------|----------------------------------------------|
| 1      | Univerzita Karlova                          | 56%                 | 1517                | 19%                                     | 83%                                          |
| 2      | Všeobecná fakultní nemocnice v Praze        | 17%                 | 462                 | 16%                                     | 80%                                          |
| 3      | Masarykova univerzita                       | 16%                 | 443                 | 20%                                     | 76%                                          |
| 4      | Fakultní nemocnice v Motole                 | 15%                 | 404                 | 14%                                     | 83%                                          |
| 5      | Fakultní nemocnice Brno                     | 10%                 | 277                 | 13%                                     | 83%                                          |
| 6      | Fakultní nemocnice u sv. Anny v Brně        | 9%                  | 249                 | 15%                                     | 82%                                          |
| 7      | Institut klinické a experimentální medicíny | 8%                  | 212                 | 19%                                     | 82%                                          |
| 8      | Univerzita Palackého v Olomouci             | 6%                  | 175                 | 19%                                     | 81%                                          |
| 9      | Fakultní nemocnice Hradec Králové           | 5%                  | 142                 | 0%                                      | 80%                                          |
| 10     | Fakultní nemocnice Královské Vinohrady      | 5%                  | 127                 | 17%                                     | 73%                                          |

## 7 Nejvýznamnější organizace v oboru z hlediska objemu produkce (roky 2016 - 2019)

Tabulka zobrazuje podíly deseti nejvýznamnějších výzkumných organizací v oboru z hlediska objemu produkce. Doplněný údaj ukazuje podíl výzkumné organizace v horních pásech Q1 a Q2.

### 7) Nejvýznamnější organizace podle objemu produkce

3.2 Clinical medicine (2016 - 2019, databáze WoS)

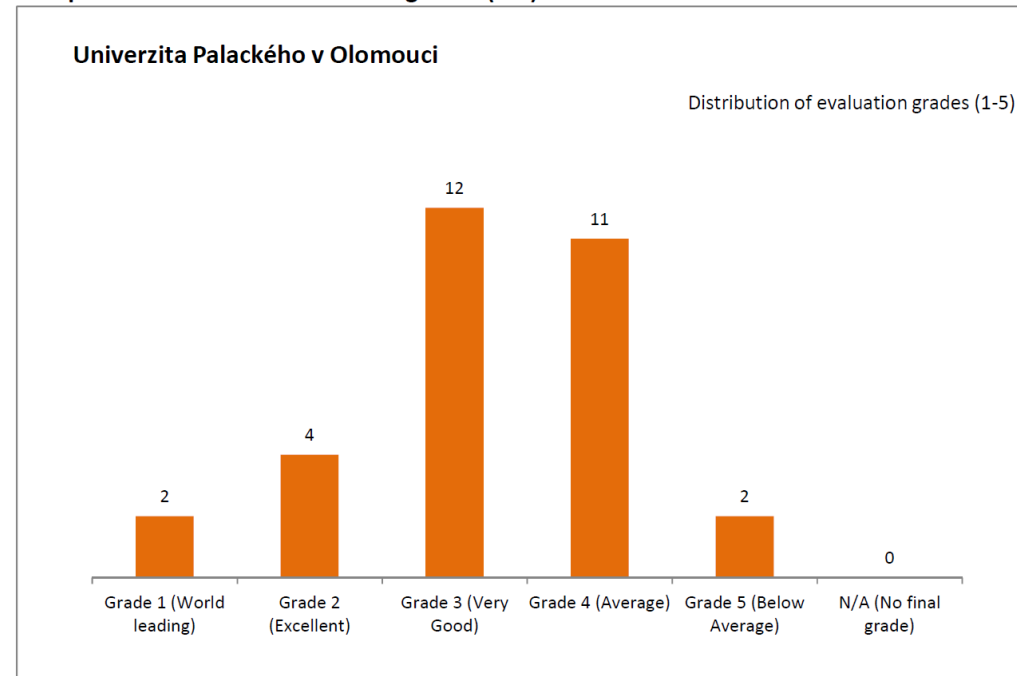
| Pořadí | Výzkumná organizace                    | Počet výsledků | Podíl na oboru | Q1 podíl výsledků v rámci organizace | Q2 podíl výsledků v rámci organizace | Q1 + Q2 podíl výsledků v rámci organizace |
|--------|----------------------------------------|----------------|----------------|--------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------------|
| 1      | Univerzita Karlova                     | 3724           | 54%            | 40%                                  | 21%                                  | 62%                                       |
| 2      | Masarykova univerzita                  | 1198           | 18%            | 36%                                  | 21%                                  | 58%                                       |
| 3      | Všeobecná fakultní nemocnice v Praze   | 1045           | 16%            | 44%                                  | 20%                                  | 64%                                       |
| 4      | Univerzita Palackého v Olomouci        | 927            | 14%            | 43%                                  | 17%                                  | 60%                                       |
| 5      | Fakultní nemocnice Brno                | 763            | 11%            | 22%                                  | 17%                                  | 40%                                       |
| 6      | Fakultní nemocnice u sv. Anny v Brně   | 683            | 10%            | 41%                                  | 20%                                  | 61%                                       |
| 7      | Fakultní nemocnice Hradec Králové      | 631            | 9%             | 43%                                  | 22%                                  | 68%                                       |
| 8      | Fakultní nemocnice Olomouc             | 499            | 7%             | 28%                                  | 29%                                  | 58%                                       |
| 9      | Fakultní nemocnice Královské Vinohrady | 427            | 6%             | 29%                                  | 24%                                  | 47%                                       |
| 10     | Fakultní nemocnice v Motole            | 390            | 6%             | 53%                                  | 24%                                  | 54%                                       |

## Hodnocení VO oborovým panelem RVVI VČR

|                                  |                                 |
|----------------------------------|---------------------------------|
| Provider                         | (Vše)                           |
| Research organisation            | Univerzita Palackého v Olomouci |
| Rating period                    | (Vše)                           |
| Fields of Science and Technology | 3. Medical and Health Sciences  |

| Grade                   |    |
|-------------------------|----|
| Grade 1 (World leading) | 2  |
| Grade 2 (Excellent)     | 4  |
| Grade 3 (Very Good)     | 12 |
| Grade 4 (Average)       | 11 |
| Grade 5 (Below Average) | 2  |
| N/A (No final grade)    | 0  |

Graph: Distribution of evaluation grades (1-5)



## Plán vedení LF UP a FNOL:

### Oblast uplatnění výstupů základního a aplikovaného výzkumu

1. Definice prioritních směrů vědeckovýzkumného rozvoje na LF UP (v úzké provázanosti s FNOL) *LS2020/2021*
2. Organizace celofakultní scientometrické a bibliometrické konference *ZS2021/2022*
3. Definice „cílových periodik“ v oblasti teoretických, preklinických a klinických oborů *LS2021/2022*
4. Vytvoření sekvenčního algoritmu submise pro preklinické a klinické obory či skupiny *LS2021/2022*
5. Cílená a fortifikovaná podpora translačního klinického výzkumu *TRVALE*
6. Personalizovaná ekonomická zainteresovanost na adekvátní publikaci výsledku *ZS2021/2022*

### Oblast uplatnění publikovaných výsledků základního a aplikovaného výzkumu

1. Definice „vkladatelů“ na jednotlivých jednotkách, včetně odpovídajícího formálního pověření *ZS2021/2022*
2. Průběžná kontrola vkládání výsledků do OBD *TRVALE*
3. Finální „check-out“ sestavy *TRVALE*
4. Posílení VV týmů o sciento/bibliometristu, *vytvoření nové vědecko-informační struktury LF/FNOL*







ÚVIS

Audiovizuální centrum

Informační centrum, Ústřední knihovna

Vydavatelství



## Metriky časopisů

Nacházíte se zde: [Informační centrum, Ústřední knihovna](#) > [Podpora vědy](#) > [Metriky časopisů](#)

NOVINKY A AKTUALITY

PŘEDNÁŠKY A WEBINÁŘE

PROSTORY, SLUŽBY A  
KONTAKTYELEKTRONICKÉ INFORMAČNÍ  
ZDROJE

KATALOG

NÁKUP KNIHOVNIHO FONDU

PODPORA VĚDY

[Mezinárodní identifikátory vědce](#)[Metriky časopisů](#)[Interní hodnocení vědy](#)[EndNote](#)[Citovanost publikací autora](#)[Afilie MENDELU](#)ZADÁVÁNÍ PUBLIKAČNÍCH  
VÝSLEDKŮ DO OBD

OTEVŘENÉ PUBLIKOVÁNÍ

CITACE A CITOVÁNÍ

### Citační metriky

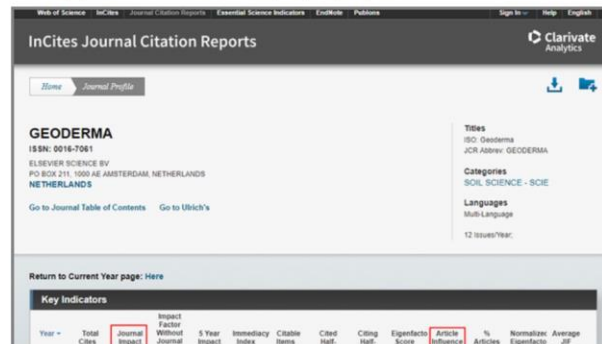
■ [Citační metriky ve Web of Science - Journal Citation Reports \(JCR\) a InCites](#) ■ [Ke stažení](#) ■ [Dotazy - kontakt](#) 

#### Citační metriky ve Web of Science - Journal Citation Reports (JCR) a InCites

■ **Impakt faktor časopisu (IF)** - je stanoven jako podíl počtu citací zveřejněných v roce 2018 na články vydané v předchozích dvou letech (2017-2016) k počtu všech článků vydaných v konkrétním časopisu, v letech 2016-2017. To znamená, že Impakt faktor je stanoven za dvouleté období a může být nepřesný z důvodu autocitací.■ **Article Influence Score (AIS) časopisu** - je stanoven za pětileté období. Je vypočítán na základě Eigenfactoru, který představuje míru důležitosti časopisu pro vědeckou komunitu. Eigenfactor přisuzuje časopisům s menším počtem článků menší váhu. Kládou stránkou AIS je to, že nezapočítává autocitace.

##### ■ Kde hledat?

Impact faktor časopisů nebo Article Influence Score, které jsou indexovány v databázi Web of Science Core Collection, najdete v databázi Journal Citation Reports (JCR), bez přihlášení



| Web of Science InCites Journal Citation Reports Essential Science Indicators EndNote Politics |             |                |                               |               |                 |               |            |             |                   |                   |               |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|----------------|-------------------------------|---------------|-----------------|---------------|------------|-------------|-------------------|-------------------|---------------|
| Sign In Help English                                                                          |             |                |                               |               |                 |               |            |             |                   |                   |               |
| InCites Journal Citation Reports                                                              |             |                |                               |               |                 |               |            |             |                   |                   |               |
| Zone Journal Profile                                                                          |             |                |                               |               |                 |               |            |             |                   |                   |               |
| <b>GEODERMA</b>                                                                               |             |                |                               |               |                 |               |            |             |                   |                   |               |
| ISSN: 0016-7061                                                                               |             |                |                               |               |                 |               |            |             |                   |                   |               |
| ELSEVIER SCIENCE BV                                                                           |             |                |                               |               |                 |               |            |             |                   |                   |               |
| PO BOX 211, 1000 AE AMSTERDAM, NETHERLANDS                                                    |             |                |                               |               |                 |               |            |             |                   |                   |               |
| NETHERLANDS                                                                                   |             |                |                               |               |                 |               |            |             |                   |                   |               |
| Go to Journal Table of Contents Go to Ulrich's                                                |             |                |                               |               |                 |               |            |             |                   |                   |               |
| Return to Current Year page: Here                                                             |             |                |                               |               |                 |               |            |             |                   |                   |               |
| Key Indicators                                                                                |             |                |                               |               |                 |               |            |             |                   |                   |               |
| Year                                                                                          | Total Cites | Journal Impact | Impact Factor Without Journal | 5 Year Impact | Immediacy Index | Citable Items | Cited Half | Citing Half | Eigenfactor Score | Article Influence | % of Articles |



## Current concepts on bibliometrics: a brief review about impact factor, Eigenfactor score, CiteScore, SCImago Journal Rank, Source-Normalised Impact per Paper, *H*-index, and alternative metrics

Ernesto Roldan-Valadez<sup>1,2</sup> · Shirley Yoselin Salazar-Ruiz<sup>1</sup> · Rafael Ibarra-Contreras<sup>3</sup> · Camilo Rios<sup>4</sup>

Received: 24 August 2018 / Accepted: 15 November 2018 / Published online: 3 December 2018  
© Royal Academy of Medicine in Ireland 2018

### Abstract

**Background** Understanding the impact of a publication by using bibliometric indices becomes an essential activity not only for universities and research institutes but also for individual academicians. This paper aims to provide a brief review of the current bibliometric tools used by authors and editors and proposes an algorithm to assess the relevance of the most common bibliometric tools to help the researchers select the fittest journal and know the trends of published submissions by using self-evaluation.

**Methods** We present a narrative review answering at least two related consecutive questions triggered by the topics mentioned above. How prestigious is a journal based on its most recent bibliometrics, so authors may choose it to submit their next manuscript? And, how can they self-evaluate/understand the impact of their whole publishing scientific life?

**Results** We presented the main relevant definitions of each bibliometrics and grouped them in those oriented to evaluated journals or individuals. Also, we share with our readers our algorithm to assess journals before manuscript submission.

**Conclusions** Since there is a journal performance market and an article performance market, each one with its patterns, an integrative use of these metrics, rather than just the impact factor alone, might represent the fairest and most legitimate approach to assess the influence and importance of an acceptable research issue, and not only a sound journal in their respective disciplines.

**Keywords** Algorithms · Bibliometrics · Citation · Journal impact factor · Self-evaluation

### Introduction

Understanding the impact of a publication is a mandatory activity in the publishing world, so universities and research institutes must be familiar with the currently accepted methods by using *bibliometrics*, which are documents and

citation-based measures applied most commonly to journals, but also to articles, authors, and institutions. These kinds of metrics focus on measuring different aspects of performance, including impact, output, and prestige [1].

The number of citations a paper receives is one of the measures of scientific merit [2]. Academic writers usually agree that the general goal of scientific authors is to produce high-quality, high-impact basic/clinical research, a task that requires endless after-hours work; contradictorily, only from 10 to 14% of the published information becomes useful, and most articles are never cited again, except by the very authors who published them [3]. Publishing original papers, reviews, editorials, letters to the editor, and other types of scientific articles represents a crucial stage of the research process that impacts on author and journal profiles and research institutions' ranking, either negatively or positively [4].

Citation data are used by researchers when deciding where to submit their manuscripts; by their part, funding bodies utilise them for evaluating grant proposals, and tenure committees make a call for deciding tenure cases [5]. So, it is currently

Ernesto Roldan-Valadez  
ernest.rolدان@usa.net

<sup>1</sup> Directorate of Research, Hospital General de Mexico "Dr. Eduardo Liceaga", Dr Balmis 148 street, Col. Doctores, Del. Cuauhtemoc, 06726 Mexico City, Mexico

<sup>2</sup> Department of Radiology, I.M. Sechenov First Moscow State Medical University (Sechenov University), Trubetskaya str., 8, b. 2, 119992 Moscow, Russia

<sup>3</sup> General Directorate of Libraries, National Autonomous University of Mexico, Mexico City, Mexico

<sup>4</sup> Department of Neurochemistry, National Institute of Neurology and Neurosurgery, Mexico City, Mexico

**Table 2** Comparative features between ES and AIS [51]

| Features                                                                                                                                      | Remarks                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <i>Eigenfactor</i> <sup>TM</sup> scores and <i>Article Influence</i> <sup>TM</sup> scores rank journals much as Google ranks websites.        | Scholarly references join journals in a vast network of citations. Their algorithm uses the entire network structure (instead of purely local citation information) to evaluate the importance of each journal.                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <i>Eigenfactor.org</i> <sup>TM</sup> reports journal prices as well as citation influence.                                                    | In collaboration with journalprices.com, <i>Eigenfactor.org</i> provides information about price and value for thousands of scholarly periodicals, while the <i>Eigenfactor</i> scores and <i>Article Influence</i> scores do not incorporate price information directly; the Cost-Effectiveness Search orders journals by a measure of the value per dollar that they provide.                                                                                                                 |
| <i>Eigenfactor.org</i> <sup>TM</sup> contains 115,000 reference items.                                                                        | <i>Eigenfactor.org</i> not only ranks scholarly journals in the natural and social sciences, but also lists newsprint, PhD theses, popular magazines, and more. In doing so, it more fairly values those journals, bridging the gap between the social and natural sciences.                                                                                                                                                                                                                    |
| <i>Eigenfactor</i> <sup>TM</sup> scores and <i>Article Influence</i> <sup>TM</sup> scores adjust for citation differences across disciplines. | Different disciplines have different standards for citation and different time scales on which citations occur. The average article in a leading cell biology journal might receive 10–30 citations within 2 years; the average article in the leading mathematics journal would do very well to receive two citations over the same period. By using the whole citation network, their algorithm automatically accounts these differences and allows better comparisons across research areas. |
| <i>Eigenfactor</i> <sup>TM</sup> scores and <i>Article Influence</i> <sup>TM</sup> scores rely on 5-year citation data.                       | In many research areas, articles are not frequently cited until several years after publication. Therefore, those measures that only look at citations in the first 2 years after publication can be misleading. The <i>Eigenfactor</i> score and the <i>Article Influence</i> score are calculated based on the received citations over a 5-year period.                                                                                                                                       |
| <i>Eigenfactor</i> <sup>TM</sup> scores and <i>Article Influence</i> <sup>TM</sup> scores are entirely free and completely searchable.        | ES and AIS can be found at ISI website to registered subscribers, but also at the website from the University of Washington, <a href="http://www.eigenfactor.org">http://www.eigenfactor.org</a>                                                                                                                                                                                                                                                                                                |



# MENTE ET CORDE



Facultas Medicinae  
Universitas Palackiana  
Olomucensis

## ET CITO...



Lékařská fakulta  
Univerzity Palackého  
v Olomouci



FAKULTNÍ NEMOCNICE  
OLOMOUC



Lékařská fakulta  
Univerzity Palackého  
v Olomouci



Lékařská fakulta  
Univerzity Palackého  
v Olomouci