



Zápis č. 12/2019 ze zasedání Akademického senátu Univerzity Palackého v Olomouci dne 13. února 2019

Přítomni: dle prezenční listiny 22 členů

Omluveni: prof. MUDr. Zdeněk Kolář, CSc., Marek Stratilík

Hosté: rektor, proreктоři, kvestor, kancléř

Zasedání Akademického senátu UP na funkční období 2017–2020 začalo v 13:10 hod. ve velké zasedací místnosti Rektorátu UP.

Program:

1. Ověření zápisu ze zasedání AS UP ze dne 28. 11. 2018 a kontrola usnesení AS UP
2. Legislativní rubrika
 - Nový Volební řád AS FF UP (*předkládá předseda AS FF UP*)
3. Věcný záměr zřízení vysokoškolského ústavu při Univerzitě Palackého v Olomouci
(*předkládá rektor UP*)
4. Implementace GDPR na UP (*předkládá kancléř UP*)
5. Studentská rubrika
6. Různé

Předseda AS UP doc. Langer přivítal senátory a hosty na dvanáctém řádném zasedání AS UP.

Vypuštění druhého bodu z programu – AS FF UP se na základě projednání Volebního řádu AS FF UP v Legislativní komisi AS UP rozhodl tento návrh stáhnout (vzneseno několik zásadních doporučení, znovu projednají a předloží).

Následně zahájil hlasování o schválení programu zasedání AS UP v upraveném znění.

Hlasování o usnesení č. 1 (přítomno 21 senátorů): pro 21, proti 0, zdrželo se 0

AS UP schválil program svého zasedání v upraveném znění.

Usnesení bylo přijato.

1. Ověření zápisu ze zasedání AS UP ze dne 28. 11. 2018 a kontrola usnesení AS UP

Předseda AS UP

Výsledky hlasování per rollam probíhajícího ve dnech 22.–27. 1. 2019:

Přijaté usnesení AS UP: **AS UP schvaluje nový Řád o nakládání s majetkem UP ve znění po jednání LK AS UP.**

PRO hlasovalo 21 senátorů (Mgr. Můčková, L. Macková, doc. Němec, doc. Langer, Mgr. Kočí, M. Pumprla, dr. Werl, prof. Šebela, prof. Kolář, Mgr. Vorlíček, doc. Vitásková, doc. Cajthaml, K. Bartoňková, doc. Pelclová, dr. Janečka, doc. Smolová, dr. Vévoda, doc. Veselovská, dr. Malacka, Mgr. Spurná, M. Stratilík)

PROTI – 0

ZDRŽELI SE – 3 (doc. Šaradín, dr. Strojil, dr. Tomoszková)

Tímto se usnesení považuje k 27. 1. 2019 za přijaté.

K zápisu nedorazily žádné připomínky, tudíž se považuje za schválený.

Místopředsedkyně AS UP doc. Smolová

Kontrola a výčet usnesení z 28. 11. 2018.

Přijato celkem šest usnesení, tři ve formě vzetí na vědomí.

Předseda AS UP

Ad změna Statutu UP a změna SZŘ UP – oba dokumenty již zaregistrovány na MŠMT a jsou platné, SZŘ UP má odloženou platnost od 1. 9. 2019.

2. Legislativní rubrika

- **Nový Volební řád AS FF UP (předkládá předseda AS FF UP)**

Bod vypuštěn.

3. Věcný záměr zřízení vysokoškolského ústavu při Univerzitě Palackého v Olomouci (předkládá rektor UP)

Předseda AS UP

Senátoři obdrželi v souvislosti s věcným záměrem značné množství podkladových materiálů. JŘ AS UP – není přesně popsán proces schvalování věcných záměrů, projednávání se tedy bude řídit obecnými pravidly, tzn. pro přijetí usnesení je třeba nadpoloviční většina hlasů všech senátorů (tj. 13). Není ani ošetřeno projednávání věcných záměrů v komisích, rektor se rozhodl předložit záměr ekonomické i legislativní komisi k vyjádření.

Přivítal přítomné hosty, děkany LF UP a Pff UP, ředitele ústavu organické chemie a biochemie AV ČR, ředitele FNOL, ředitele stávajících výzkumných center, předsedu AS Pff UP prof. Opatrného.

Rektor

Pro něj osobně zásadní, klíčová věc, vrchol roku 2019. Téma integrace výzkumných infrastruktur je součástí dlouhodobější koncepce strategického rozvoje UP, strategické vnitřní reformy, kterou musíme projít.

Vnitřní reforma stojí na třech pilířích – internacionalizace (zvyšující se počet zahraničních studentů), výuka (získání institucionální akreditace, hluboká debata o filozofii vzdělávání v ČR a na UP – čeká nás na jaře 2019), idea UP jako výzkumné univerzity (vyšší míra

internacionalizace výzkumu). Naplnění těchto tří pilířů rozhodne o naší dlouhodobé úspěšnosti.

Powerpointová prezentace představená rektorem

Vědecká centra potřebují vysokou míru autonomie, ředitelé musí mít autonomii v rozhodování, podmínka nadkritické velikosti, částečná fúze. MŠMT považuje toto téma za velice zásadní (viz materiál, který senátoři obdrželi – dopis náměstka ministra školství). Jednotlivé univerzity se snaží implementovat a řešit problém fúze a integrace výzkumných center, reformace vnitřního postavení vysokoškolských ústavů (senátoři obdrželi seznam vysokých škol a jejich VŠ ústavů).

Dokument, který vznikl, je navýsost politickým dokumentem. Věcný záměr je kompromisní a konsensuální variantou, maximem možného v dané chvíli. Projekt byl široce diskutován. Materiál byl předložen na VR UP, vysloven většinový souhlas, stejně tak i v rámci SR UP. K materiálu se vyjádřili i přední vědci ČR, odcitoval mail prof. Hobzy. Expertní komise se snažila zodpovědně vypořádat všechny připomínky.

Nyní probíhá první etapa dlouhodobějšího projektu, druhou etapou bude vnitřní transformace – nově vytvořený VŠ ústav bude otevřený všem pracovištím UP.

Z proběhlých debat se senátory vzešly mj. některé podněty – znění usnesení, pokud bude schváleno, v dozorčí radě zástupce AS UP. Legitimní požadavek, nemá s tímto problémem.

Dnešní hlasování se týká budoucnosti celé instituce.

Předseda EK AS UP dr. Vévoda

Členové komise záměr pečlivě prostudovali, ocitoval přijaté usnesení ekonomické komise, z ekonomického hlediska nebylo co posuzovat, neboť nebyly k dispozici relevantní data. Po případném schválení věcného záměru EK očekává předložení zpracovaného ekonomického rozboru.

Předseda LK AS UP doc. Němec

V samotném věcném záměru příliš legislativních podnětů nebylo, spíše posléze, až by došlo k případné realizaci, bude třeba si vyjasnit změny více norem UP i dotčených fakult.

Na jednání komise vznesen dotaz na koncepční záležitost, zda je také předkládán alternativní záměr – VŠ ústav, nebo centrální jednotka? Bylo objasněno, že je předložena pouze jedna varianta: vysokoškolský ústav. Při jednání byl konstatován jeden věcný rozpor v dokumentu, bylo to upraveno na místě se souhlasem předkladatele.

Bylo přijato podobné usnesení jako v případě ekonomické komise.

Doručené připomínky akademické obce nebyly legislativního rázu, šlo spíše o dotazy na předkladatele, proto je LK AS UP neprojednávála.

Ad opravený zápis – zapisovatelka se snaží zapsat vše pečlivě, zápis prochází revizí dvou až čtyř členů komise. Po rozeslání zápisu se ozvali předkladatelé s požadavkem na opravu zápisu – jedná se v zásadě o nedostatek domluvy, protože předkladatel nesdělil na jednání komise požadavek připomínkování zápisu před jeho schválením předsedou komise. Předseda LK AS UP za zněním opraveného zápisu plně stojí.

Dr. Strojil

Sám člen expertní komise – několik poznámek k práci samotné komise. Zavádějící je informace ze zápisu ekonomické komise ve věci schválení záměru expertní komisí (pror. Lach). Vypořádání předložených připomínek nedělala expertní komise, ale předkladatel. Žádné hlasování 10 vs. 2 neproběhlo, 10 z 12 členů komise se vyjádřilo, že v kontextu zadání komise a stanoveného časového limitu již nemají k verzi věcného záměru další připomínky, nikoliv že s ním souhlasí či jej doporučují ke schválení.

Předseda AS UP

Nehlasujeme o samotném vzniku vysokoškolského ústavu, zatím pouze o myšlence. Hlasujeme o politickém rozhodnutí.

Prof. Frébort

Zpracovával ekonomický rozbor, záměrně vztáhli čísla na rok 2018.

Prof. Fiurášek

Kompletní a relevantní informace – otázka stavu na UP, konkrétně na PŘF UP, nacházíme se na křižovatce, nutno vést debatu. Souhlasí s některými prezentovanými tezemi rektora. Elementární je klíčový konsensus aktérů, nevidí konsensus ze strany vedení PŘF UP, což je dle něj zásadní problém. Odstranit další diskusi? On sám by hlasoval proti současné podobě věcného záměru, byl by pro další a hlubší diskusi. Vytvoření ústavu nevyřeší naše problémy, nelehká témata se budou vracet a nadále se otevírat. Příliš spoléháme na získání peněz ze zahraničí? Teaming, s kým se chceme teamovat? Screening velkých strategických projektů – UP by si měla vyjasnit a stanovit priority.

Finance, ekonomika – věci jsou nastavitelné tak, aby fungovaly. Je třeba elementární vůle k dohodě. Dělení RVO je vzhledem k probíhajícím změnám v systému hodnocení složité predikovat. Vznik center neznamena odchod lidí z jednotlivých kateder.

V současné situaci nemá dostatečnou kapacitu na takto závažnou problematiku, a proto se domnívá, že by neměl dále působit na pozici prorektora pro strategii vědy a výzkumu.

Prof. Havlík, ředitel FNOL

Velký podporovatel změn a velkých vizí, podporuje předložený záměr. Jako překážku vidí velmi konzervativní prostředí na UP.

Doc. Kubala, děkan PŘF UP

Byl členem expertní komise, je dalek označovat dokument za konsensuální. Za PŘF UP by byli spíše pro konsorcium. Výhrady k finální podobě dokumentu – vyvedení grantů OP VVV z fakulty, týká se více než 250 pracovníků. Granty získány při stávající struktuře a je legitimní očekávat, že výsledky z grantů budou přiznány PŘF UP.

Druhý problém – záměr nevyjasňuje organizační strukturu, text předpokládá hybridní model, neumí si představit, jak by toto fungovalo ve skutečnosti. Vymezení pravomoci ředitele ústavu chybí. Uvítal by model, ze kterého bude jasné, kdo kam patří, kdo je koho nadřízený a podřízený.

Text nedává žádný odhad, co to bude znamenat pro ostatní fakulty, od příštího roku jiná metodika dělení RVO.

Domnívá se, že AS UP není relevantně schopen posoudit dopady VŠ ústavu na fakulty a UP.

Prof. Kolář, děkan LF UP

Je pro vznik VŠ ústavu. Na LF UP nečeká žádný negativní dopad.

Rektor

Text věcného záměru je maximem možného, pokud děkanovi Kubalovi něco v záměru chybělo, měl to – jako člen expertní komise – říci v průběhu projednávání.

Dr. Malacka

Strach z vývoje nemá. Role AS UP, je potřeba integrovat, čelit novým výzvám, problém je obsah věcného záměru, způsob jeho přípravy – jedná se o konsensus? On sám by integroval mnohem intenzivněji. Chybí mu chybějící podkladové materiály, EK a LK se tudíž neměly k čemu vyjádřit. Co komise očekávají od dnešního zasedání AS UP?

Rektor

Věcný záměr – představení ideové koncepce, tento text nemá ambice jít před komise AS UP.

Dr. Hostomský, ředitel Ústavu organické chemie a biochemie AV ČR

Jednal s rektorem, nabídka integrovaného partnerství. Objasn timer důvody, proč jeho pracoviště chce intenzivně spolupracovat zejm. s UP.

Prof. Hobza

Vnímá proces, jak má ústav vzniknout. Zásadní otázka – peníze. Nestane se, že naše platy budou centrem dotčené? Naše úvazky? Mělo by zaznít, že se toto nestane. Jak to bude vypadat v budoucnu? Zkušenosti z dalších ústavů.

Doc. Šaradín

Chápe vedení PŘF UP, že hájí pozici fakulty. AS UP by měl zastupovat celou univerzitu. Očekával debatu o strategickém směřování, centrum vidí jako velkou příležitost, aby UP upevnila své minimálně středoevropské postavení.

Předseda AS PŘF UP prof. Opatrný

Informoval o usnesení AS PŘF UP. Byl členem expertní komise – domnívá se, že komise toho měla udělat více, omezený časový prostor. Žádné informace o financování. Projednání detailů spolupráce: Postaví se nová budova z finančních prostředků RUP? Fandí změnám, které jsou dobře zpracované.

Dr. Strojil

Opět musí konstatovat, že na UP i 3/4 roku po auditu Evropské asociace univerzit (EUA) neproběhla žádná diskuze k jeho výsledkům, přestože je audit opakovaně zmiňován v dokumentu VZ a je přiložen jako podpůrný materiál a implementace jeho doporučení je součástí Plánu realizace Strategického záměru UP na rok 2019. Takto zásadní změny organizace UP by měly být předloženy v kontextu změn řízení, financování, tato diskuze zatím vůbec neproběhla.

Prof. Voženílek, PŘF UP

Jít dál tímto směrem? Ano. Integrovat vědu je dobrá věc. VŠ ústavem nebude oslabena pozice univerzity.

Doc. Kubala, děkan PŘF UP

Člen expertní komise – připomínky vznesl, ve finální verzi se neobjevily. Hájí zájmy PŘF UP – pokud dojde ke vzniku VŠ ústavu, pro PŘF UP to bude znamenat ztrátu. Rád by viděl dokument, ze kterého bude patrné, že přínos pro UP bude větší než ztráta pro PŘF UP.

Pror. Fiurášek

UP musí mít ambici směřovat ke světovým univerzitám. Platforma, která se přiblíží k západním univerzitám.

Pror. Lach

Prosí senátory, aby si přečetli zápisy ze zasedání expertní komise.

Prof. Šebela

Situace není černobílá, absolutní pravda se nedá nalézt. Deklaroval svůj názor, kdy předloženou myšlenku integrace výzkumných kapacit vidí jako šanci pro UP, záměr podporí.

Předseda AS UP

Souhlasí s prof. Šebelou.

Rektor

Názory, které tu dnes zazněly, se v určité podobě vrací zpátky již několik měsíců. Očekává se od něj schopnost někam univerzitu nasměrovat. Ne všichni s ním samozřejmě souhlasí, od toho je tu pluralita názorů. Je konsensuální, důležitý a na prvním místě je pro něj étos! Dnes řešíme ideologické směřování. Pokud dnes AS UP schválí tento ideový záměr a vyšle signál, že je tu vize, bude následovat zhruba půlroční období, ve kterém budou řešeny jednotlivé kroky směřující ke vzniku ústavu. V případě, že AS UP vizi neschválí, celý záměr pustí ze zřetele a své síly upne jiným směrem.

Velice podrobná debata o podobě usnesení.

Doc. Pelclová

Žádá o tajné hlasování.

Hlasování o usnesení č. 2 (přítomno 22 senátorů): pro 4, proti 12, zdržel se 6

AS UP souhlasí s tajným hlasováním o schválení záměru integrace vědecko-výzkumných kapacit a procesů na UP.

Usnesení nebylo přijato.

Usnesení č. 3 (přítomno 22 senátorů): pro 20, proti 0, zdrželi se 2

AS UP schvaluje záměr integrace vědecko-výzkumných kapacit a procesů na UP zřízením vysokoškolského ústavu při Univerzitě Palackého v Olomouci a žádá rektora, aby AS UP předložil věcný záměr zřízení vysokoškolského ústavu v souladu s Řádem normotvorby UP.

AS UP konstatuje, že konečné rozhodnutí o zřízení vysokoškolského ústavu podléhá schválení AS UP ve formě přijetí příslušných vnitřních předpisů. AS UP dále vyzývá rektora, aby takové vnitřní předpisy projednaly také akademické senáty LF UP a PŘF UP.

Usnesení bylo přijato.

4. Implementace GDPR na UP (předkládá kancléř UP)

Kancléř, Mgr. Martin Tomášek (právní oddělení RUP)
Prezentace

Předseda AS UP

Implementace s sebou přináší spoustu změn dokumentů, předpisů. Jak jsme na tom s těmito změnami?

Mgr. Tomášek
Proces, který zřejmě nebude nikdy ukončen.

Doc. Smolová
Požádal už někdo o vymazání např. své kvalifikační práce ze systému?

Kancléř
Anonymizace těchto údajů není zcela možná.

Dr. Strojil

Je prospěch studenta pod ochranou GDPR? Má vyučující právo znát prospěch např. i z jiných předmětů? Na LF UP mají stále papírové indexy.

Kancléř
Ano, vyučující mají samozřejmě právo do papírových indexů nahlížet, tyto jsou součástí hodnocení studenta.

Hlasování o usnesení č. 4 (přítomno 19 senátorů): pro 19, proti 0, zdrželo se 0

AS UP bere na vědomí informaci o implementaci GDPR na UP.

Usnesení bylo přijato.

5. Studentská rubrika

Mgr. Vorlíček
Bude výjezdní zasedání AS UP?

Předseda AS UP
Stále zvažujeme vhodný termín pro konání výjezdního zasedání.

6. Různé

Předseda AS UP
Termín dalšího zasedání: 28. 2. 2019, 13:00 hod., na programu mj. novela JŘ RVH UP, novela Statutu PŘF UP, metodika i samotné dělení příspěvku a dotací na UP v roce 2019.

Dr. Strojil
Prosba na pror. Zouhara – novela SZŘ UP kvůli podezření z podvádění nebo prokázanému podvádění studentů, vyučující jsou bezmocní. Dalším problémem je, že student přijel o dvě hodiny později na státní zkoušku a dožaduje se zkoušení, vyučující jsou v takových případech též bezmocní.

Pror. Zouhar
Děkuje za podněty, určitě se jimi budou zabývat, nicméně není to též podnět pro Etickou komisi?

Dr. Tomoszková
Bc. J. Kaštil předsedou představenstva Dopravního podniku města Olomouce – mohl by UP pomoci s jejími žádostmi na zlepšení přepravy studentů po městě?

Termín příštího zasedání AS UP: 28. 2. 2019, 13:00 hod.

Předseda AS UP poděkoval všem přítomným a ukončil zasedání AS UP.

V 17:12 hod. bylo zasedání AS UP ukončeno.

V Olomouci, dne 13. 2. 2019

doc. Mgr. Jiří Langer, Ph.D., v. r.
předseda AS UP

zapsala: Markéta Peřinová
datum: 19. 2. 2019

Přijatá usnesení ze zasedání AS UP dne 13. února 2019:

- AS UP schválil program svého zasedání v upraveném znění.
- AS UP schvaluje záměr integrace vědecko-výzkumných kapacit a procesů na UP zřízením vysokoškolského ústavu při Univerzitě Palackého v Olomouci a žádá rektora, aby AS UP předložil věcný záměr zřízení vysokoškolského ústavu v souladu s Řádem normotvorby UP.
AS UP konstatuje, že konečné rozhodnutí o zřízení vysokoškolského ústavu podléhá schválení AS UP ve formě přijetí příslušných vnitřních předpisů. AS UP dále vyzývá rektora, aby takové vnitřní předpisy projednaly také akademické senáty LF UP a PŘF UP.
- AS UP bere na vědomí informaci o implementaci GDPR na UP.